

I. GOTHOFREDI IC.
DE
IMPERIO MARIS
ET DE IVRE
NAVRAGII COLLIGENDI
LEGEQVE RHODIA,

ῥωμηνια

Ex Iure Romano,

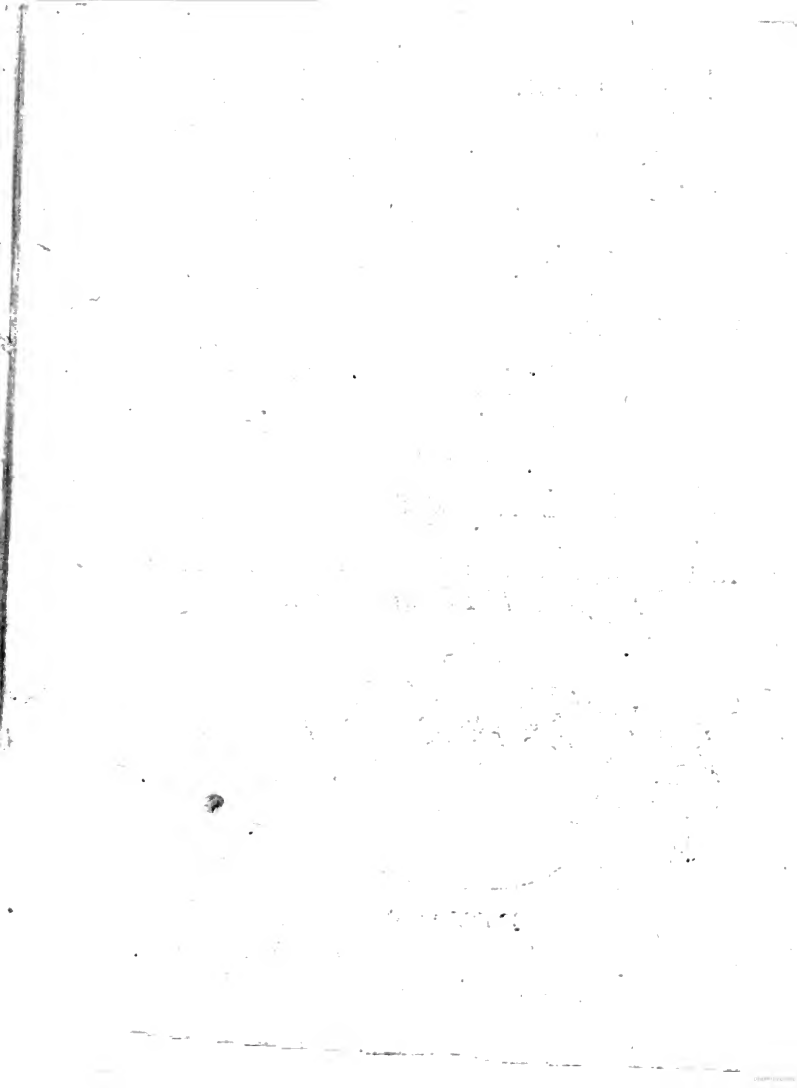
Ad Legem Αἰώσις, seu Legem *Deprecatio*, 9.
Digestis de L. Rhodiá de Iactu.



VENETIAE

Sumpt. Ioannis Ant. & Samuelis de Tournes.

M. DC. LIIII.





Nobilissimo & Amplissimo Viro,

D. NIC. FABRICIO

PEIRESCIO, SUPREMI

Senatus Aquensis Consiliario,



IAC. GOTHOFREDVS IC. & Senator S.



QVOD apud omnes qui scri-
ptis famam adsequi ge-
stiunt, præcipuum de-puto,
vt ne circa id quod quisque
sibi delegit studium iusto
diutius domi immoretur,
verùm certum in eo mo-
dum, statosq; sibi fines propositos intelligat,
id in iis potissimùm scientiis, quæ *Practica*
audiunt, maturè adsequi, in summâ felicita-
tis parte ponere soleo. Quod quidem euenit,
vbi curiositate semel expletâ, ingeniove affa-

A 2 tim

tim instructo , mox & instrumentorum noti-
tiâ siue copiâ in vsum olim suum contractâ, ad
præsentem rerum actum sua quisque studia ita
conuertit , vti prout sese res tantum dant , ita
& operam quoque suam eò collatam velit.
Memorare possem , quos umbraticis studiis
seductos ingenti famæ hæc ætas jure in-
seruit quamplurimos , tempestiuâ subinde
vel paucissimarum pagellarum pro re natâ in-
dustriâ. Eandem verò , Iurisprudentiam pro-
fessis prouenire adhuc posse , tam rara hodie
fides est , vt contrâ pars foro tantum seu ludi-
ciis velut glebæ adscriptam , atque intra *Edi-
cti* fines circumscriptam , vulgari iam diuer-
bio , putent : alii exhaustam & effectam pe-
nitus autument : pars multò maxima eorum
qui sese ad scribendum adplicant , mole tan-
tum scripta sua commendari posse censeant.
Ab hisce omnibus diuortiū egisse me dudum
gratulor , qui vt Romani juris scientiam πο-
λιτικώτατον omnium contendo , ita & fugien-
tia quædam iam olim extenebrare instituit , &
ad *quotidiana* animum studiâque mea adsueui-
sic quidem etiam , vt ærumnabilium antehac
laborum , qui fauentem Lucinam aliquam
tamdiu.

tamdiu expectant, ingratis hætenus susce-
 ptorum, morsum nil æquè interea edulcare
 queat, quàm ubi bona sese mihi dat occasio,
 sepositum vel leue quid à vulgi sensu è Iuris
 Nostri horreis conditisque in rem præsentem
 deripiendi: quò spectabat quoq; nuper Dis-
 cursus Historicus *ad legem Quisquis, Codice*
ad l. Iuliam Maiestatis. Non ut ἀπορρηγοῦ-
 μων, atque interrogatus, alienæ memet vnquam
 controuersię immergam inseramve: Quando
 & ubi eò ventum est, sua singuli habent argu-
 mēta, quę Iuris prudentia nostra haud æquè suf-
 ficit, factique magis quàm iuris sunt; verùm
 vt citra cuiusquam præiudicium in argumento
 aliquo inlustri ostendam hætenus, quis Ro-
 mani iuris sensus olim fuerit, quid moneant
 leges nostræ, ad quarum auctoritatem recepto-
 iam iure gentium prouocari video. Id quod
 haud ineliùs adsequare, quàm peculiari circa
 eas, quæ *solemnes* audiunt, pròque funda-
 mento esse possunt, sepositis interim aliis,
ἡμετέραν curaque. Cuius vt specimen nuper
 circa constitutionem illam Codicis edere
 contigit, ita & eandem nunc operam im-
 pendere visum in hanc Digestorum legem: vt

ita edito vtrunque exemplo , idem aliquando , vbi vsus tulisset , vtrubique audendi fiduciam aliis facerem , viamque , quantum in me , præmonstrarem. Quæ quidem opera nunc à me cò lubentiùs sumpta , quòd ea Lex , quam mihi illustrandam proposui , opinionum portentis passim , vt veteri verbo vtar , *communicetur* , seu contaminetur. Quæ vt dissimulari poterant in superioris alicuius sequiorisve ævi scriptoribus , quando Barbaries sentésque omnia occupaverant , meliorésque literas Historiæque cognitionem ad iuris Nostri intellectum adferre , & id ipsum pro monstro erat : hâc certè florentissimâ omnium ætate defendi negligéve ferendum non est : præsertim , cùm iam iis quæ perperam tradita sunt , alia deinceps superstruuntur , quibus Summorum sæpe Principum capita in ordinem coguntur , Rerúmque publicarum libertas labefactatur , iuræque alia publica percelluntur. Ego certè impatientiam ad hæc meam prodere subinde malo , quàm illaudato silentio sanctissimam adeò rem , vt est iurisprudencia nostra , vnamquam prodere seu prædamnare. Te verò ,
VIR AMPLISSIME , huiusce facti mei
con-

confeium & superstitem appellare nunc visum, cui secretiores quæque melioresque literæ curæ cordique adeò sunt, ut nullis inter hæc impendiis parcere soleas, siue in iis quæ eò faciunt per vtrumque orbem conquirendis, siue in protrudendis qui suam in iis instaurandis operam vel industriam locare valent: quorum multi iam per te & famam habent, & merentur. Quo facto quid aut illustrius adferri possit, quando gloriam Principibus fermè dicatam, in nomen tuum tam feliciter deriuas: vel ad æternitatem maius, cui tam multos ipse commendas, quàm rediuiuis veterum monumentis, quàm excitatis melioribus huius æui ingeniis? Fatear ipse oportet, nunquam ad hæc studia animum meum magis incallescere, quàm cum eò me prouocare soles: adeò non suadent sed trahunt me *ἐλκυστικὰ* illa literarum tuarum, quibus publicis immersum negotiis excitatum venis. Quo quidem facto de me tanto mereris, quanto pauciores sunt hodie à quibus id expectes: habere fermè delectarique eo contenti si quid felicius exit, quàm prolectare nouum quid solliciti. Quale istud est, opinor, quod tibi dicatum nunc eo. Ob singu-

larem insuper illum & eximium Candorem
tuū, quem pro exemplari Canderis ipsius ha-
beo : quēmq; omnes qui ad scribendū animū
adpellunt, tueri, atque adeò ab omni acer-
bitate procul esse jubes. Quem modum &
ipse hāc Commentatione tenuisse me puto,
etsi benigna sese mihi materies daret, distrin-
gendi eos qui summa capita, summāsque
Res fastidire sēpe solent, & huius quidem Le-
gis argumēto; à quo ipsi tantopere exciderunt,
vt non possit non hic Libellus tibi congruere,
qui & Dignitati, & studiorum proposito;
moribus denique tuis tam adprimè conuenit :
Placiturum sanè eā quoque re puto, quòd in
argumento versatur βιωφελῆ, auctoremque
habet, quite Amico optimo & fidelissimo
non tantum utitur, sed & passim gloria-
tur. VALE multos annos, inēque amare
perge.



IACOBI GOTHOFREDI IC.

—17. Υπόμνημα,
Ad Legem Αἱώσις, seu, Legem Deprecatio 9. Digesti de
L. Rhodia de lactu.

CAP. I.

GENERALIA de LEGE Αἱώσις, eiusque VSV.

STATVS *questionis*, & princeps huius Diatribae
scopus: Legem Αἱώσις utramque in partem
trahi. *Distinctis* ea pericopis seu sectionibus
proponitur: *Versio eius noua*. Tribus partibus
eam constare. Αἱώσις, pro libello, non pro
Deprecatione. *Rescripta libellis subijci solita*.
Duas posteriores huius l. partes contineri quo-
que in Auctoritate Legibus Nauticis praefixâ.
Summa eius apud Harmenopulum, Docu-
mentum, & Attaliatam. Sententia Baldi.
Usus huius Legis multiplex.

IMPERIUM MARIS publici quoque Romano-
rum iuris olim fuisse, seu Imperatoribus ita pa-
ruisse, uti *ἡγεσι* seu continens ipsa paruit, per-
suaderi sibi quidam hâc adhuc ætate nondum pa-
tiuntur: Imò, Mare in laxitate naturali & promiscuo
semper vsu atque *immetatum* mansisse censent, veluti rem
B quæ

quæ in nullius Dominio, vel Imperio esse possit: Quibuscum amicè congregi nunc animus est: Non quidem argumentis vel testimoniis è veteri Memoria seu Historia operosè conquisitis, verùm (quos mihi cancellos in præsens seu terminos posui) solâ Legum Romanarum auctoritate; Neque adhuc tot aliis hanc in rem Legibus siue Iuris textibus, qui de Dominio Maris, jurêque, quâ publico quâ priuato, in mari occurrunt, quos in aliud mihi tempus vberiorémque tractatum seposui, si Deus finet, & sint qui id jure exigant, verùm vnus tantùm famosissimæ Legis inter alias præjudicio.

Ea verò lex, est Lex ἀξίωσης, seu *Lex Deprecatio* 9. π. de *L. Rhodia de jactu*. Cuius alioquin Legis ipsius, velut palmaris hoc in argumento, auctoritate è contrariæ sententiæ patronis nonnulli cùm maximè, neque aliâ temerè magis, tueri sese vectarique solent.

Equis verò credat, id quod præcipuum τῆς ἐπεσοδῶν fundamentum hætenus esse solet, eximium & illustre, neque aliud temerè magis sententiæ nostræ fundamentum esse posse? Et ita tamen est, si modò Lex illa non per nebulam aut transfennam, verùm distinctè proponitur, perq; partes pensculatur. Id quod nonnulli iam facere feliciter cœperunt: quorum industriæ hanc operam nostram ex professo siue commodare siue succenturiare visum: eâdem lege, quâ & suas fors deinceps ad eam μελέτας sen cogitationes alii felicius adhuc prodituri sunt.

Ea igitur lex sic habet, seruatis in præsens vbique Græcis receptæ hætenus lectionis verbis, restitutrâ tantùm interpolatione.

VOLVSIVS MÆCIANVS, ex Lege Rhodiâ.

1. Αξίωσης Εὐδαίμωνος Νικομηδέως πρὸς Ἀπτανίων βασιλέα. Κύριε βασιλεῦ Ἀπτανίε. Ναυπεράμιον πειήσαντες ἐν τῇ Ἰθάλῃ διηρπάγμεν ὑπὸ τῆς δημοσίου τῆς τὰς Κυκλάδας νήσους οἰκόντων.

2. Ἀπτα-

2. Ἀντωνίνῳ εἶπεν Εὐδαίμωνι.

Ego mihi tibi κόσμῳ κύριε ὁ ὅτι νόμῳ τῆς θαλάσσης τῶ νόμου τῶ Ροδίων ναυπηγῶ κενέσω, ἐν οἷς μήτις τῶ ἡματέων ἀντινόμῳ ἐλαττωται.

3. Τὰς δὲ αὐτὸ καὶ ὁ Διοῦξτος Ἀγυρας ἐκεῖθεν.

Id est (sic enim hanc l. paulò aliter, quàm hæcenus, alicubi verto) 1. *Libellus* [supplex scil.] *Eudæmonis Nicomedienſis ad Antoninum Imperatorem. Domine Imperator Antonine. Cum Naufragium fecissemus in Italiâ, direpti sumus à publicis* [seruis scil.] *eorum qui Cycladas insulas incolunt.*

2. *Antoninus Eudæmoni rescripsit.*

Ego quidem Orbis [totius scil.] *dominus sum, sed tamen Ius Maris secundum legem Rhodiorum nauticam iudicetur: In his* [videlicet] *in quibus nulla nostrarum Constitutionum ei aduersatur.*

3. *Id ipsum verò & sacratissimus Augustus constituit, [seu decreuit.]*

Huiusce Legis, præter ipsam, tum *Auctoris* tum libri, vnde ea desumpta est, inscriptionem, tres omninò sunt partes seu pericopæ. Prima continet Eudæmonis Nicomedienſis Ἀξίωσιν, id est, Libellum supplicem, seu Desiderium & postulationem: non (quod vulgata versio minùs rectè habet) *deprecationem* (vnde tamen Lex hæc hodie nomen obtinet, censerique seu allegari solet, ita, *Lex deprecationis*.) Est enim *deprecatio*, non querela vel libellus quilibet supplex, verùm ignoscendi seu indulgentiæ postulatio. Cuiusmodi libellus hic non continetur. Continet, inquam, prima huius legis pars libellum supplicem oblatum Imperatori Antonino, quod & ipsâ Libelli inscriptione palàm fit, Ἀξίωσις Εὐδαίμωνι Νικομηδείας ἀπὸ Ἀντωνίνου βασιλέως. Secundo loco subiungitur *Rescriptum* Antonini Imp. ad superiorè Eudæmonis libellum (sic enim Rescripta libellis subjici solita infinitis testimoniis, etiam ex Veteribus lapidum Inscriptionibus, petitis, comprobatur) Quod iterum Rescripti ipsius ἐπιγραφὴ docet, Ἀντωνίνῳ εἶπεν Εὐδαίμωνι.

Tertio loco subjicitur quippiam, ab utroque illo (libello sc. Eudæmonis, & Rescripto Antonini) secretum & separatum: observatio, inquam, auctoris huius legis qua is notat, id ipsum quod Antoninus ad libellum Eudæmonis rescripsit, alteri quoque *deinceps* Imperatori (quem *ἡγεμόν* *Κυβερνήτην* vocat) placuisse: Breuiter, prima pars huius legis est *Partis* allegantis, seu supplicantis: Secunda *Imperatoris* rescribentis: Postrema, *Iurisconsulti* obseruantis.

Quæ quidem duo posteriora (Rescriptum, inquam, Antonini, cum obseruatione illâ Iurisconsulti) priore (libello, inquam, Eudæmonis) resecto, continentur quoque *ἀποτέμνεται* in veteri *Auctoritatis* fragmento (quo de fusiùs postea) quod Legibus Nauticis præmittitur, quæ *Legis Rhodice* nomen hodie *ἑσθέρως* præferunt, quas VV. CC. Schardius & Freherus, vnà cum Legibus *Georgicis* seu Rusticis, & *Militaribus* edidère.

Summam verò huius legis Græci quoque Interpretes scriptis suis indidère: veluti Constantinus Harmenopolus, *prochiri sui lib. 2. tit. 11. §. 1. vt & Docimus in calce legum Nauticarum*, iisdem vterque verbis. *τὰ ναυτικὰ πάντα, καὶ ὅσα κατὰ θαλάσσης κείνεται, Ρωδῶ τέμνεται νόμῳ, καὶ κατὰ τὰς Ρωδίας διακρίνεται νόμους, ὅταν μὴ ἄλλῳ νόμῳ ἐναντιώμεθα πᾶς ἢ Ρωδίων νόμοις εὐέλπεται. εἰσὶ γὰρ οἱ τῶν Ρωδίων νόμοι τῶν ἁλίων ναυτικῶν νόμων παλαιότατοι.* Sed & Michaël Attaliates, *in Synopsi suâ, tit. 48.* breuiùs adhuc. *τὰ ναυτικὰ, ἥτοι τὰ κατὰ θαλάσσης, τῶ Ρωδῶ νόμῳ κείνεται, ἐν οἷς αὐτῶν μὴ ἕτερος ἐναντιώμεται νόμῳ.*

Nos tria illa huiusce legis membra sigillatim *deinceps* expendemus, nihilque aded in iis notatu dignum prætermitemus: vt ita in bono lumine locatis omnibus, atque vndique collustratis, exinde clarè efficiatur, quod potissimum nunc adstruimus, illâ quoque lege, *Imperatorem Dominum Maris, & libello ipso Eudæmonis perspicuè indicari, & gemino Rescripto, Antonini videlicet & alterius insuper Augusti qui ibi memoratur, disertè adseri.* Quod sanè viderunt

quo-

quoque è veteribus Interpretibus nonnulli, & in his quidem acutissimus omnium Baldus, qui tum in *explicatione huius ipsius legis*, tum *commentario ad l. 1. §. quod si quis. π. de operis noui nuntiatione*, clarè pronunciauit, *Istà lege dici, quòd Imperator est dominus totius orbis, & quòd terra & Mare est sibi (pro ei) subjectum*: Item, *Mare vniuersaliter sumptum esse Imperatoris*: Qui idem, & in *Rubricà de rerum diuis.* ait, *in Mari distincta esse Regna, sicut in arida terrà.*

Et est nobis huiusce legis Interpretatio eò accuratior instituenda, quòd plures passim ad eam errores admittuntur, emendationibusque non necessariis vel inconditis tribus locis continentur, quòque ea celebratior est, & in plures tractatus iam incurrit, seu diffunditur. Neque enim eius hactenus vsus esse solet, cùm de *Maris dominio*, seu Imperio, quæritur, vti nos nunc præcipuè quærimus: 2. vel etiam, cùm de *Iure Naufragii colligendi* agitur, quod & ipsum hic nobis obiter propositum est. 3. verùm & (quòd sese diffundit Interpretum *serpula*) cùm de veteri Imperio *Imperatoris Romani* disquiritur, quò sensu videlicet Antoninus Imp. Orbis dominum sese vocet, eiusq; aded sive argumento siue exemplo Imperatores alii vocentur, vocariue possint, & quorum respectu. 4. Item, cùm de *Consuetudine Legi contrarià*, & aduersus eam inolità, inquiritur, quòd lex hæc perperam trahitur: 5. Denique, cùm de *usu juris Romani* agitur, quàmque hodie id vim authoritatemq; habere debeat: In quæ ipsa omnia, verùm per transennam tantùm, & hâc Diatribâ inquirimus.

CAP. II.

DE AVCTORE, & ARGVMENTO huius l.

I. AVCTOR huius legis Volusius Macianus.

Quando is vixerit. Quo lib. eam complexus sit.

Duos tantum eius libros de iure memorari. Non scripsisse eum libros Quæstionum, ab iis diuersos: ut neque de lege Rhodiâ. Desumpsisse eum hanc legem ex Auctoritate legis Rhodia. Corpus legis Rhodiæ Nauticæ. Publicorum, non Fideicommissorum libris id scripsisse Macianum. Græcæ Rescripta Imperatorum ad Graculos: Et quidem Antonini. Publicorum libri, id est, de publicis iudiciis seu criminibus. Naufragorum depredatio publicum crimen, Et atrox maximè, semper habuim.

II. ARGVMENTVM huius legis. *Fugitiuane ea? Principum Et Legislatorum mos, à casu speciali ad generalem constitutionem adsurgendi. Triboniani mos, affinia quoque sub titulis collocandi.*



NTE QVAM verò singulas huius legis partes expendimus, de *Authore* eius, atque adeò de *Inscriptione* eiusdem, ante omnia videndum nobis est. Non nudà aliquà vel inani tantum curiositate, verum, ut ex *Auctoris* quà scriptis, quà sæculo, de verà Legis ipsius mox sententiâ eò magis liquere possit: dein, ut & illud postea definire possimus, quismam sit Imp. Antoninus ille, quis item *Διοτέδης Αὐγύστες*, qui in eà memorantur.

Igitur obseruandum, huic legi hunc *Auctoris*, simul & libri,

libri, titulum præfigi, *Volusius Macianus, ex Lege Rhodî.*
 Hic ille scilicet est, integro quoque nomine, *L. Volusius Macianus*, qui Iuliano IC. (Adriani & Antonini Pii coætaneo) contiguus (quem ipse idèd *Iulianum nostrum* subinde vocat, in l. 86. π. de condit. & demonstr. l. 65. §. 1. π. ad Trebellian. l. 30. §. 7. π. ad l. Falcid. pariter, vt æquæuum *Vindium nostrum* indigerat l. 32. d. tit. ad l. Falcid. Contrà, qui non Vlpiano IC. tantum, (qui sub Antonino Caracallâ scripsit) antiquior, quippe qui ab eo allegatur l. 72. in princ. π. de vsufr. l. 6. π. de l. Pomp. de parricid. l. 16. π. ad Trebell. l. 11. §. 3. & 15. de legat. 3. l. 17. in princ. de iure patr. l. 3. quibus mod. vsufr. amit. vt & à Paulo, l. 6. π. de seruit. pradior. rusticor. verum & Scæuolâ vetustior, vtpote à quo is laudetur l. 20. π. ad l. Falcid. (qui sanè sub Marco Antonino & Commodò vixit) & sic inter Iulianum & Scæuolam mediùs, sub Hadriano. & Antonino Pio primùm, quo Iurisperito vsum cum inter alios auctor est Capitolinus, in vitâ Antonini Pii, vixit: sub quo & Marcus Antoninus priuatus adhuc iuri studuit, teste eodem Capitolino, in vitâ Marci: mox & sub Diuis Fratribus (i. sub Marco Antonino & Vero Imp.) floruit. Quod testatur disertè rescriptum ipsorummet Diuorum Fratrum, quod extat l. Dini Fratres 17. π. de iure patronatûs. Ipse certè Mécianus & Aproniani SC. quod sub Hadriano, non (vt alii censent) sub Marco, conditum est, sententiam refert lib. 12. Fideicommissorum in l. 12. π. vt in possess. legator. Idemque D. Pii decretum allegasse dicitur ab Vlpiano d. l. 11. §. 3. de legat. 3. Tandem & lib. 7. Fideicommissor. in l. 42. π. de fideicommiss. libertat. disertè Antoninum Augustum Pium nostrum allegat. Quod non tantum de Antonino Pio, verum etiam de Marco Antonino accipi possit, qui & ipse in Fastis Consularibus Pius appellatur: & ita aliis quoque locis cum appellari testatur P. Faber 3. semestr. 12.

Et hæc quidem de Auctore Legis & sic de prior Inscriptionis eius parte. Sequitur altera, his verbis,

Ex lege Rhodiâ. Ita enim expresse præferunt castigatissimæ omnium Pandectæ Florentinæ : non, ut Haloandrina editio præfert, *de lege Rhodiâ*. Multò minùs admittendum, quod alii habent *Epitomarum* : sic quidem etiam, ut Labeoni hanc legem iidem accepto ferant, errore nato ex proximè sequente l. 10. *de l. Rhodiâ de jactu*.

Hiscæ verò verbis, *Ex lege Rhodiâ*, non indicatur, Volusium Mæcianum librum aliquem singularem *de Lege Rhodiâ*, seu *ad Legem Rhodiam*, scripsisse (quod plerique tamen minùs pensè autumant) cuiusmodi certè nullus Mæciani liber occurrit in vetusto Capone seu Indice, qui veterum Iurisprudentum, vnde Pandectæ Iustinianæ conflatae sunt, nomina scriptaque continet : Duo quippe tantùm ibi Volusii Mæciani de jure scripta memorantur, *Fideicommissorum* videlicet & *Publicorum*, quibus perperam tertium insuper à nonnullis adjicitur *Quæstionum* (qui sanè iidem sunt cum libris Fideicommissorum, ut docet d. l. 72. *de usufructu* : ut & quantum istud, *ad Legem Rhodiam*. Quanquam extat & eiusdem Volusii Mæciani præterea liber *de Asses & eius paribus* : verùm tractatus hic, etsi Iuris studiosis perquam necessarius, ob hæredum scilicet institutiones aliæque multa, non tamen propriè de Iure est.

Ergo verbis illis, *Ex Lege Rhodiâ*, indicatur, Volusium Mæcianum id quod lege *ῥωδια* continetur, puta libellum Eudæmonis cum Rescripto Antonini ei subtexto, ad institutum aliquod suum ex corpore Legis Rhodiæ desumpsisse. Vnde simul apparet, Volusii Mæciani ætate, certum aliquod corpus seu *συμλογισμὸς* legis Rhodiæ Nauticæ extitisse, vnde videlicet is hanc legem excerpserit : subjectâ tantùm ei de suo observatione, nempe quòd *θεωριὰ τοῦ Αυτοκράτορος*, i. *sacratissimo Imperatori*, sub quo is tum agebat, idem placuisset. De quo postea.

An igitur Mæcianus id scripserit libris *Fideicommissorum*? Quod quis fortè putet, argumento ipso huius legis ductus, utpote quo agatur de Mari & de Naufragio; quandoquidem
& idem

& idem libro 2. Fideicommissorum in l. 15. π. *de legat. 3.* scripsit, *cas quoque testatoris res legari posse, quæ in profundo (i. in mari) esse dicuntur, uti præstentur, quandoque (i. quando) cæ apparuerint.* Ad quam utique legem species rectè ponatur in re siue jactatâ periculi auertendi gratiâ, siue naufragio amissâ, de quo ipso est hæc lex nostra: Vtroque scilicet casu res domini permanet, cùm non sit ea derelicta, sed deperdita, atque aded legari fideiue committi potest. Item, quia idem eodem libro scriptum reliquit, in l. 17. eod. tit. *de legat. 3. etiam ea quæ futura sunt legari posse, veluti insulam in Marienatam.* Ut ita videatur Volusius Mæcianus, dum tractat, utrùm res è Mari olim eruendæ legari fideiue committi possent, prolixius ostendisse, res naufragio amissas domini manere, neque à quoquam alio regulariter rectè vindicari posse: in quo censu num *δηρότοι* essent, & quatenus, idem simul agitauerit.

Et verissimum tamen hæc sententia est, Mæcianum id scripsisse libris *Publicorum*, in quos, etsi Latinè scriptos, non Græcè (quod nonnemo tamen censebat) pro re natâ is rescripta quoque Imperatorum retulit: cuiusmodi Græca rescripta ad Græca pariter Asianorum desideria alibi passim occurrunt. Sic enim soliti Principes Græcis Græcè quoque rescribere, vel respondere: quem etiam in finem Magister epistolarum Græcarum inter alios Magistros erat, de quo veteres Inscriptiones. Iosephus *lib. 1. c. 7.* Eunapius in *Nymphidiano*, & Notitia Imperii *Theodosiana*. Sic & (ne de aliis nunc dicam) Antonini Pii (cuius hoc rescriptum nostrum est) Græca alia rescripta memorantur l. 3. π. *de custod. reor. l. 16. π. de seruis. prædior. rusticor. & proculdubio quoque l. 6. π. de excusat. l. 5. de vi publ. l. 1. de appellat. quæ ad Antiocheneses, vel ad *κονδὶ* aliquod (veluti Asiæ, Thessaloniciæ & Thraciæ) data dicuntur. Certè inter alias Asiaticas Vrbes Nicomedia Græcula admodum vrbs fuit suæq; linguæ retinentissima. Id quod expertus est quoque Lactantius postea, qui cùm ex Africâ eò accitus fuisset vt*

Oratoriam doceret, penuriâ discipulorum, ob *Græcam videlicet civitatem* (inquit Hieronymus *de Viris Illustribus*) ad scribendum se contulit. Ad rem.

Publicorum, inquam, libris Mæcianum hanc legem scripsisse vero propius est: *Publicorum*, id est, non (quod Vir quidam Cl. prodidit) in censu seu recensione jurium publicorum, seu fiscalium, vel ad publicanos spectantium, quasi eâ parte Mæcianus tractauerit, vtrum fiscus vel publicani Naufragia colligere sibi vindicare possent, tractâ eò perperam voce *δημόσιων*, ut postea ostendetur: Verum, libris *Publicorum*, iudiciorum scilicet seu criminum: cuiusmodi libros scripsere olim quoque, præter Mæcianum, tres alii insuper è veteribus IC. puta Venuleius Saturninus, Martianus & Macer: Qui quidem Mæciani libri *de publicis*, iudiciis scilicet, pariter vt Marciani Marci que, quandoque simpliciter *Publicorum* dicuntur & inscribuntur: quomodo & *leges publicorum ἀπλῶς* quoque dici solent. De publicis scilicet Iudiciis Volusius Mæcianus libris quatuordecim commentatus olim fuerat, vt Canon seu Index ille, quem dixi, Florentinus, edocet, vnde tria adhuc *ὑποπαρασώματα*, seu fragmenta per Pandectas occurrunt: puta, è libro quinto, *lex 8. ad L. Iul. de vi publ.* è libro duodecimo, *Lex 11. de publicis Iudiciis*: ex vndecimo, *Lex 14. de Senatusconsulto Syllaniano*, quibus alioquin duabus postremis legibus perperam *Marcianum* pro *Mæciano* inscribitur; qui error vt procliuius, ita & alibi admissus quoque est, veluti in *l. 45. de religiosis*. Ad eosdem sanè quoque *Publicorum* libros referri oportet quantum insuper caput, quod ex Mæciano refert Vlpianus *l. 6. π. ad l. Pomp. de Parricidiis*. Eodè denique referenda est hæc lex nostra *Ἀξίωση*. Quod ex eius argumento liquidò colligo, vt pote quo *de Naufragorum depredatione*, seu *δραπναγῆ* agitur. Quod vtique atrox semper crimen, seu facinus *ἀνόσιον καὶ πονηρὸν*, maximè habitum: imò & inter *publica* latrocinia censitum, si quis, inquam, luctuosum compendium, seu prædam.

prædam ex naufragio, deque naufragis (quod genus ἀπὸ-
 λῆς rectè dixit Antiquitas) atque ex alienâ hâc calamita-
 te, seu δυστυχία, lucrum faceret. De quo improbiore, siue
 furti, siue latrocinii genere sunt complures in Iure nostro
 textus: puta, *lex l. in fin. l. 2. 3. 4. 5. 7. Ꝟ. de incendio, rui-
 nâ, naufragio: l. 18. Cod. de furtis, cum Authentica, Navi-
 gia*, quæ auctorem *Fridericum* habet, ei subditâ. Quibus
 legibus, non tantùm naufrago ipſi direpti in quadruplum
 actio ex Prætoris Edicto datur, vel etiam grauis multa
 prædonibus istis ex Constitutionibus quadrupli pariter im-
 ponitur, verùm etiam pœnæ corpórales, velut publico
 crimini indicuntur, deque his Præliides prouinciarum vti
 de lâtronibus grauem sententiam dicere iubentur. De hu-
 ius alioquin criminis detestatione videndus quoque Dion
 Chrysostomus, *Oratione Euboica 7.* Sic sanè & Vlpianum,
 libro octauo de officio Proconsulis, quo varias is publico-
 rum iudiciorum species persecutus fuerat, inter alia publi-
 ca crimina, *de naufragorum depredatione* egisse comperio,
 & peculiari quidem titulo, junctim, *de Naufragiis & incen-
 diariis*, vt docet author Collationis legum Mosâicarum,
 qui vulgò Licinius Rufinus, *titul. de incendiariis 12.* vnde
 etiam desumpta est *lex vlt. dicto tit. de incendio, ruina, &
 naufrag.*

Sic igitur tenemus, vnâ cum Authore huius legis eiusq;
 adeò æuo, simul & occasionem eius libris suis, & *publico-
 rum* quidem, includendæ: Imò tenemus & Argumentum,
 quod est *de præda ex Naufragio*, vel *de Naufragis factâ*. Vn-
 de simul videri possit, hæc lex, vti loquuntur, pariter vt
lex vlt. cod. tit. fugitiua esse, neque titulo suo, *de Lege Rho-
 dia de iactu*, sub quo posita ea est, satis respondere: Est
 enim titulus ille, non de omnibus promiscuè legibus Rho-
 diis Nauticis, verùm de eâ nominatim (quod & *series titu-
 lorum* ibi ostendit) quæ est de Iactu seu ἀποβολῇ, vel ἐκβο-
 λῇ, in mare factâ, remouendi communis periculi causâ, &
 exinde συμβολῇ, seu cōtributione & collatione inter omnes

quorum interest faciendâ, cùm contrâ Eudæmonis querela in l. *Ἀξίονος* sit de prædâ ex naufragio factâ. Quamquam dici possit, Antonini rescriptum, libello Eudæmonis subiectum, latiùs sese iam porrigere, & ad omnes maris controuersias seu Nauticas pertinere, atque adeò ad caput quoque L. Rhodiæ de jactu : uti fermè Principes, vnius casûs occasione arreptâ, prouidentiam suam latiùs extendere, atque adeò generaliora iam præcepta rescriptis quoque suis complecti adsolent : haud aliter, atque ab aliis *νομοθεταί*, alijsq; subinde *νομοθέταις* speciebus fieri amat. Imò & illud addi possit, solemne hoc quoque apud Jurisconsultos olim fuisse, & Triboniano ipsi esse, ut sub titulis speciali alicui argumento destinatis, affinia quoque tractarent : quod & Pandectarum Codicisq; titulos euoluenti passim occurret. Certè, apud Paulum quoque in *Sententijs*, lib. 2. tit. 7. titulum generaliter apud quosdam ita concipi video, *ad Legem Rhodiam de Nauticis* : etsi eo titulo nonnisi sententiæ de jactu in mare facto hodie nobis occurrant.

CAP. III.

De EVDAEMONE, & de NAVFRAGIO ipsius.

I. LIBELLVS *Eudæmonis* expenditur. Et in eo primùm Inscriptio libelli, seu de Eudæmone ipso. Eum *ἑμποροῦν* seu negotiatorem fuisse videri. Quæ de Nauticis in iure occurrunt, ad *ἑμπορικὰ* ferme pertinere. Nicomedia Bithynia.

ARGVMENT. ET SITVS HVIVS L. CAP. III. 13
*thynia metropolis: Exinde merces ad urbem
 Romam aliasq; subuecta. Delos Insula Cy-
 cladum mercatu seu emporio celebris. Loci
 adjectio in libellis & Constitutionibus attentè
 spectanda.*

II. De casu Naufragii. *Ναυφράγιον pro ναυα-
 γιον. Latina voces Gracis hoc auo immixta.
 Rhodii veteris lingua retinentes. D. Pauli lo-
 cus ad Corinthios obiter restitutus, & qui-
 dam duobus locis. 1. Εξῆς ἰαῖ ibi legendum vi-
 deri, pro Εξῆς ἰαῖ. 2. Τὰς Ἀγγέλους, vel τὰς
 Ἀγγέλους, loco τὰς Ἀγγέλους.*

III. De loco Naufragii. *Accursii sterpor.
 Emendatio Viri docti. Emendata nouiter eâ
 parte lex Ἀξίως. Legendum ἐν τῇ Ἰαγία.
 Egeum mare (& in eo Icarium, atque adeò
 Cyclades Insula) naufragiis infame. Ica-
 rium mare Cycladibus vicinum. Cyclades à
 Sporadibus distincta. Telia vna de Sporadi-
 bus, non de Cycladibus hoc auo fuit. Cyclades
 tandem cum Sporadibus commixta. Rhodus
 de Cycladum numero non fuit. Epigrammata
 plura ex Anthologiâ huc spectantia.*



Vnde de singulis Legis Ἀξίωμα periochis
 seu partibus. Ac primò quidem *Precum*
 ipsarum tenor, seu *Libellus* Eudæmonis,
 sub manum veniat, atque ad eò ipsa jam
Facti species, seu ὑποθέσεις, quæ in eà pro-
 ponitur: Quam quidem, facilioris tantum
 tractationis ergò, in duo capita resoluo: in priorem scil.
 Naufragii casum, & sequentem Depradationis. In priore
 tria spectanda veniunt. 1. *Persona* naufragium passi. 2. *Ca-*
sus ipse Naufragii. 3. Tandē & *Locus* ipse Naufragii. Dicitur
 itaque primùm Eudæmon hic *Nicomediensis*: proculdubio
 ἑμπορεύς, i. *Negotiator*: quomodo & de Nicænsi pariter
 naufragium passio, qui φορτίον eduxerat, extat epigram. 63.
Antipatri lib. 3. ἀνδρὶ εἰς ναυαγίαν ἵσαντι. Nam & quæ de nau-
 ticus rebus in jure nostro occurrunt, vt & in *collectione le-*
gum Nauticarum, ea ad ἑμπορικῶς ferme ἀκρίβως pertinent,
 & ad naues onerarias φορτηγῶς. Videtur scilicet omninò
 Eudæmon merces Ponticas è Nicomediâ Bithyniæ trans-
 vexisse. Nempe enim, vt maxima splendidissimâque Ni-
 comedia, hoc jam xuo mater seu metropolis Bithyniæ
 erat, etsi Nicæa ei δὲ πρωτείων controuersiam moueret,
 vt ex Dione Chrysostomo liquet (quomodo & alia δὲ
 πρωτείων, id est, *de praeferentiâ*, vt hodie loquimur, inter
 ciuitates Asiæ hoc ipso xuo iurgia fuere, vt discere est ex
 Aristidis *Oratione* δὲ ὁμοίας τὰς πόλεις) ita propter maris,
 cui ea adjacebat, opportunitatem, eò certatim merces ex
 Ponticis ciuitatibus & regionibus, deferebantur; mox ex-
 inde in alias orbis Romani partes transferebantur. Quod
 idem Dio Chrysostomus, horum ipsorum temporum scrip-
 tor, & Bithynus ipse, testatur, *Oratione ad Nicomedienses*
 37. pag. 477. ἔστι δ' οὐκ ἐννευγάειν τὰς πόλεις, καὶ πλεον καὶ μειζων
 ἢ ἐκείναις (intelligit alias Ciuitates) τὸ πρῶτον καὶ μέγιστα διὰ
 τὴν θάλατταν, ἧς ἅπαντων μὲν καὶ τῶν νεῶν κομίζομεθα. Et for-
 tē etiam in specie huius legis ab Eudæmone Delum, quæ
 Cycladum metropolis erat, merces è Nicomediâ sub-
 vehcban-

vehabantur. Erat enim Delus, ut olim, insula etsi parua, attamen quod omnes undique cum mercibus atque oneribus commeabant, referta diuitiis, teste Cicerone *pro L. Manilia*, ita & hoc adhuc tempore mercatu seu emporio celeberris, teste post Ciceronem dicto loco, Strabone *lib. 10. & 14.* & Plinium Pausaniâ *duobus locis*, qui tamen hoc tempore desertam maximè Delis fuisse scribit. Ut non frustra iam Eudæmon libello suo nominiq; patriam quoque *Nicomediâ* addiderit, ut ita peculiarem Principis Antonini fauorem emèreretur, ut qui annonam fortè Urbis etiam Romæ, vel certè aliarum Orbis Romani ciuitatum, iuuaret, cuiusmodi Negotiatores ut variis priuilegiis, ita & immunitatibus fruebantur: vide vel *L. 5. §. 3. de iure immunitat.* Ut cæteroquin ex Loci sæpe adiectione & vera ratio Legis enascitur, & certa interpretatio adsumitur.

Secundò dicitur Eudæmon ἑμπορος (ut dixi) cum suis *Naufragium passus: ναυθεξίου πεισσαντες*. Vbi notanda vox Latina, à Græculo Bithynio vsurpata, pariter ut apud Syriacum & Sopatrum, cum aliàs Græcè loquentibus, *ναυθεξίου*, *Naufragium* sit, quomodo etiam hic nonnulli (& in his quidem Alciatus) legebant. Nempe obseruandum, linguæ Græcæ decus hoc jam æuo concidisse (haud aliter atque eloquentiæ quoque regula jam corrupta steterat obmutueratque) vnâque cum seruitute paulatim quoque lingua Latina Græcæ misceri cœpit, quo tempore soli Rhodii ferme, qui diutius libertatem & disciplinam integram seruauerant, puram (& Doricam quidem) linguam patriamq; ἐκ γαστρῆς seruabant, *καὶ οὕτως* que ad eam hanc in partem manebant, ut testatur Aristides, *Oratione ad Rhodios pro concordia*. Quibus tamen Messenii quoque addendi, de quibus idem prædicat Pausanias *Messenicorum* pag. 138. Ceterè & in ipsis jam sacris noui Fœderis seu Instrumenti libris complures huiuscemodi voces *μιζογονεῖας* occurrere multis exemplis patet. Ut omitam, quæ aliûs generis sunt, plurimâ rei vestiariæ vocabula Latina ibi vsurpantur, ut *ἀντιπ*,

συνδάλειν, πεικόν, σιμπίειν; συνάγειν. Quibus hac occasione nouum insuper quoddam, diu antè præstruatum & cogitatum, hîc indicare paucis libet. In *priore* D. Pauli ad Corinthios cap. 11. v. 10. iubetur *femina* ἡμεῖς. *habere in capite*. Id quod hætenus, quâ veteres Græci Theologi, quâ recentiores Interpretes, quod sciam, omnes, per μεταμύων, pro indicio ἐκδεικνύει potestatis & subjectionis ὑπαταγῆς, pro ὑποστέλλει denique dictum putant. Quod nescio, au apud quemquam hanc ad diem plenam fidem meruerit; mihi certè, ceu violentum nitnis, placere nunquam potuit. Quare reponam ego omninò, vnus tantum literulæ mutatione, ἡμεῖς: mutato, inquam, C in β. Quod vel iis facillimè persuadebitur, quibus manuscriptos vel leuiter inspicere datum. Certè. res ipsa omnem dubitandi rationem præcidit: ἡμεῖς enim est *exuuium* seu *exuuiæ* & velamentum, & quidem capitis. Exuuiæ siue Deorum siue hominum sunt tegmina seu velamenta. Vide vel Nonium cap. 6. Idèò quoque paulò pòst apud D. Paulum *vers.* 15. idem dicitur ὑπεβόλαι. Et cùm de capite agitur, exuuiæ sunt, quæ totum caput facièsque aded velabatur, obnubilabatur, obnubebatur, flammeum, θέριστρον, κάλυμμα. Quâ sanè κάλυμματι voce hîc utitur Irenæus hunc locum allegans *lib.* 1. *pag.* 26. quæ sanè D. Pauli mens hîc fuit: ad quam vide & quæ Tertullianus scribit *de Virginitate velandis cap.* 17. & Clemens Alexandrinus 2. *pedagog.* c. 10. *sub. fin.* Idèò rectè quoque vetus Interpres Pauli in quibusdam codicibus hoc loco habet *velamen*, non *potestatem*. His adde omnibus, quæ Dion Chrysostomus *Orat. Tarsicæ*, Tarsum à modestiâ commendans (quæ D. Pauli Patria quoque fuit) *pag.* 408. scribit. Ab *exuuiis* igitur, seu ab *exuuiis*, Græcâ jam inflexione ὑπὸ τῷ ἑλληνιστῶν, ἡμεῖς.

Et quia in eo sumus, sequentia quoque apud D. Paulum illa, ὅς τις ἀγέλας, ita restituenda censeo, ὅς τις ἀγέλας: vel, ὅς τις ἀγέλας. Ἀγέλας sunt greges iuuenum: Ἀγέλας gregales,

gregales, qui in idem, εἰς ἐν συνθροισμένοι. Ac nominatim apud Cretenses, dictæ Ἀγέλαι τῶν παίδων seu νεωτέρων, oppositæ ἀνσφείσις (quæ alibi πωσίτια dicta) quæ erant τῶν τελέων seu virorum, apud Strabonem lib. 10. & Heraclidem Ponticum, quæ in idem conueniebant, quibusq; ἀγλαΐης præerat: & è quibus digredientes vxores statim ducere cogebantur. Strabo. γαμῶν ἅμα πάντες ἀναγκάζονται παρὰ αὐτῆς οἱ καὶ τὸν αὐτὸν χρόνον ἐκ τῆς τῶν παίδων ἀγλαΐης ἐκκελεῖσθαι. Quod optimè conuenit ad D. Pauli mentem, quæ non alia hic videtur, quàm fœminas velatas esse oportere, propter iuuenum videlicet illecebras & cupiditates. Clemens certè Alexandrinus in *Stromat.* vt refert Theophylactus ad hunc locum, ἀγλαΐς τὴς τῆς ἐκκλησίας διακόνος interpretatus est, & rationem ibi addit eandem quam mox dixi. Quare valeant jam per me qui de Angelis vel etiam de Episcopis hunc locum hætenus accipiunt. Et hæc quidem obiter, quæ Theologis excutienda relinquo, quæ & ipsa, nisi aliò nunc pergerem, commonstrare vltra possem: & si deinceps opus, firmaturus sum.

Post hæc ita à me scripta Vir celeberrimus Daniel Heinsius interpretationem extulit, quæ vult dicere, mulierem potestatem habere in capite suo, id est in viro, qui mulieris caput est; & sic potestatem habere in viro seu potestati subesse viri: quod ferri non potest. Potestatem scilicet habere in aliquo quis dicatur, qui alienæ potestati subiectus est? Nos hætenus probauimus, potestatem habere, ἀρχὴν significatu accipiendum pro potestate gerere, exercere. Exortus & alius nouus Bibliorum Interpres, qui ἑξουσία hic accepit de facultate prodeundi in publicum. Pessimè: nam hic agitur de habitu mulieris in Ecclesiâ. Nos ad libellum Eudæmonis redeamus.

Tertiò dicitur in lege ἀξίως Eudæmon Nicomediensis cum suis Naufragium passus, ἐν τῇ Ἰταλίᾳ, in Italia. Id quod hic stare nullà ratione posse, vt jam εὐσόχος indicatum, ita nuper quoque à nonnullis bene inculcatum est. Quod

& duobus argumentis mihi persuadetur.

Primo quidem, quia etsi mare Italix adjacens, ut & insulæ littoræque Italix pars Italix sint & dicantur *l. insula* 9. π. *de judiciis*, attamen vix est, ut qui in mari Italix naufragium passus fuit, dici possit *in Italiâ* naufragium fecisse. Deinde, (quæ potior jam ratio est & irrefragabilis) cosmographia ipsa renititur: dicitur quippe Eudemon naufragium passus cum suis, direptus *ὑπὸ τῆς ἐν νηυσὶν τῶν Κυκλάδων νεφελῶν οὐρανῶν*. Igitur & eo quoque ferme Cycladum insularum situ tractuque naufragium passum cum oportet: à quo quantum absit mare Italicum (sive inferum, sive superum) nōrunt Geographorum filii: in quis cum nomen profiteri suum bonus Accursius olim non posset, pronunciauit is, *Cycladas quoque insulas Italia esse*.

Quid igitur? *Τηλία* hic nup̄r reponebat Vir Doctissim. Teliā scilicet, sive mare sive insulam, quæ & ipsa insula de Cycladum numero fuerit. Probabiliter satis: etsi *ἡλία* vox inaudita: nam insula ipsa *Τηλα* dicta; *Θαλάσση* verò *Τηλία* nuspiam memoratur, neque mare Teliacum quisquam audiuit. Præ quo tamen malebam ipse dudum, & nunc malo, retentis totidem syllabis integroque earum sono, *ἐν τῇ Ἰκαρίᾳ*, scil. *Θαλάσση*, id est, *in mari Icario*, ubi & cognominis insula *Icaria* erat. Nempe, ut aliàs *πρὸς τὸ λ. κ. τὸ ρ ὄσι* (ut testantur vel vetustissima Scholia in Apollonii *ἄρχεια* num. 11.) ita errore sæpe vna in aliam migrat: ac nominatim loco literæ caninæ, eius vice λ. usurpatur. Quod & secundo loco rei ipsi, seu naufragio, quod de hac lege agitur, optimè conuenit: Nam ut in commune mare *Ægeum* naufragiis & sæuitiâ infame semper habitum, *Ægei*q; tumultus noti, de quo præter alios plures videndus vel Menander *apud Athenæum*; Horatius, 3. *Carm. od.* 29. Dionysius Afer *in περὶ γῆτος*; Philostratus *in Heroicis*, Aristides *Oratione de mari Ægeo*: *Epigramma* Argentarii 22. *lib. 3. ἀποδ. ἐκ νηαγῆσται*: Scriptores horum ipsorum temporum, & Himetius Sophista, qui sub Constantino vixit.

vixit apud Photium pag. 1122. unde & prouerbiū, Ægeum nauigāt : ita nominatim Icarium mare, seu pelagus (quod Ægei pars fuit, quanquam aliqui quandoque ab Ægeo id separant) inter Samum & Myconem periculi plenum, eiusque adeò littora inhumana & importuosa semper fuere, mercatoribúsque metuenda : Quod vt Icarī fabulā adumbratum, de quo Mythologi, ita de eo innumera sunt apud veteres testimonia : Videndus vel Horatius, lib. I. Ode I. Strabo lib. 10. & 14. Epigramma ἀνδολεγ. lib. I. tit. εἰς ναυαγίων : & lib. 3. εἰς ναυαγιστῆρας, epigr. 28. Solinus, lib. I. c. II. Alii. Quibus accedat & Plinii locus, lib. 7. epist. 4. qui eodē respexit : *Mox, inquit, cū à militiā rediens in Icaria insula ventis detinerer, Latinos elegos in illud ipsum Mare ipsāque insulam feci.* Atque adeò & Cyclades insulæ naufragiis infames. Horat. 1. Carm. 14.

Inter fusa nitentis

Vites aquora Cycladas.

Vbi Porphyriō, *Cycladas, id est, breues insulas maris Ægei, Et ita propter angustiam sunt maria illic periculosa.* Virg. 3. Æn.

sparsasq; per aquor

Cycladas & crebris legimus freta concita terris.

Antipater lib. 3. ἀνδολεγ. epigr. 44. εἰς ναυαγιστῆρας.

Πᾶσα θάλασσα, θάλασσα, τί κυκλάδας ἢ τινὲν Ἑλλῆς

Κῶμα καὶ ὀχρείας ἡλεὰ μαμφόμεθα.

Ἄλλως τοῦτον ἐκουσιν ἔπει τῇ με τὸν προφύγοιζέ

Κεῖνα σκαρφαυὲς ἀμυνέμεν λυγρὴ λιμὴν.

Omne mare mare est, quid Cycladas aut angustum Græcia

Fluctum & ventos stultè reprehendimus?

Temerè nomen hoc habent, cū quid me euitantem

Illā, Scarphaus circumpernit portus.

Accedat tertio loco, & maximè quidem, situs Icarīi maris, quod vtique Cycladibus proximum erat : quod ex Strabone, lib. 10. & Plinio, lib. 4. cap. 2. discere est : remotius verò Telium (Τηλία θάλασσα, quod etiam nuspiam memoratur antiquis) vt pote quod Rhodiaci maris pars

erat : inter quod & Icarium Mare, *Myrtonum* adhuc medium jacebat. Neque etiam Telus, quod idem Vir doctiss. putabat, de Cycladum numero hoc ævo erat, quarum metropolis Delos habita, & de cuius ambitu, *Cyclades* dictæ (et si Lactantius in *Stadium* malit, idè dictas quòd longo ordine eas circumire necesse sit propter promontoria. *periculosa*,) quas memorant & numerant Dicæarchus, Strabo, Plinius, Ptolomeus, Hyginus, Avienus, Solinus, Aethicus, alii: verum in Sporadum censu, ut ex iisdem clarum. Nam quod Stephanus Byzantius Telum Cycladibus postea accenter, id pro sui vñu facit, quo Cyclades jam Sporadas quoque in nomen suum traxerant : quod ex Suidâ quoque clarum, qui *Σποράδες* & *Κυκλάδες* easdem jam facit, quæ tamen hoc ævo, quo de nunc agimus, accuratè adèò distinguebantur, quod etiam ex vetustissimis scholiis Apollonii liquet, sic ut suis certisq; terminis & limitibus Cyclades à Sporadibus diuiderentur. Videndus in id etiam Dionysius *Periegetes* p. 75. 76. & Aethicus in *Cosmographiâ*. Quare est quoque grauis error censentium jam penè omnium, hoc ævo Rhodum (cui proxima Telus) de Cycladum numero, imò & earum metropolim fuisse: Quòd ut huic ævo non conuenit, ita postea factum non adèò abquam, ut Rhodus Insularum metropolis esset: de quo vide vel *Novell. Iustiniani* 51. Cæterum huic optimè conuenit Callimachi Epigramma 9. lib. 3. *ἠδολογ. εἰς ναυαγῆσαντας*.

Νάξις ἐστὶν ἐπὶ γῆς ἔδαιον λυγρὸν, ἀλλ' ἐνὶ πόντῳ.

Ναὺν ἄμα καὶ ψυχλὴν εἶδον ὑποκλυμένην.

ΕΜΠΟΡΟΣ Αἴγινῳ ἐν ὁρῇ παρὰ, χῶ μὲν ἐν ὕδατι.

Νικητὴς, ἐγὼ δ' ἄλλως ἔνομα τύμβῳ ἔχον.

Κηρύσσω πανάληδες ἐπὶ τόδῃ, φεῦγε θαλάττην.

Συμμίσηται ἐξέειπεν ταυτίλῃ δουλεύοντι.

Naxius non in terrâ mortuus est Lycus, sed in mari.

Nanum simul & visam vidis pereuntem.

Mercator ex Aeginâ cum nauigaret. Et hic quidam in humido

Mortuus, ego verò frustra nomen tumulus habens

Nuncio

*Nuncio verissimum verbum hoc: Fuge cum mari
Commisceri hædis nauta occidentibus.*

Ecce enim hic ἡ ἀπορία Naxium ex Insulâ Cycladum Naxo
Ἀζανίδεῃ nauigantem & noufragium passum. Vide & epi-
gramma 29. vbi de Chio & ἐμπειρίη: & 30. vbi de Lesbō:
& 43. vbi de Andro & Ἔγεο: & 44. vbi de Cycladibus &
Scarpheo: & 60. & 64. & 75. vbi de Ἔγεο pelago. Tan-
dem post hæc à me dicta Vir doctissimus qui *de modo vsu-
rarium* scripsit, tentabat hic & πνευρία: Quod vt à vulga-
râ lectione remotum nimis, ita suis postea rationibus re-
fellemus. Alius ad quintam collationem Decretalium p. 18.
mallet ἐν Ἀπαλία Pamphyliæ vrbe, quæ non multum à Cy-
cladibus distat, de qua in *Novellâ* Leonis Philosophi. Ma-
neat igitur hic reponendum ἐν τῇ Ἰαγείᾳ, quod etiam pro-
bârunt *Florum sparsiones* pag. 142.

CAP. IV.

De DEPRÆDATIONE Eudæmonis.

QUERELA Eudæmonis, de Deprædatione
Querela sola apud Principes pro supplicatione
est. Casus libellus propositi, ommissâ petitione,
seu conclusionē. Διαπραγῆς ex naufragio,
respectu rei, species varia. Explicata Lex
vlt. π. de incendio. Δημόσιοι qui hâc lege.
Sex personarum genera naufragiis inbiantium
distincta, atque adeo ἑῶν leges super his. Δη-
μόσιοι non publicani, sed serui ciuitatum
publici. De his seruis aliquam multa. Οἱ τὰς

Κυκλάδας νήσους οἰκύντες *quinam?* *Nonna*
interpretatio horum verborum.



SEQUITUR jam pars altera Libelli Eudæmonis, Querela puta, quâ is *direptum sese cum suis* ait, *δηρπαγνέω*, inquit, *ἐπὶ τῶν δημοσίων τῶν τὰς Κυκλάδας νήσους οἰκύντων*. Sic quidem etiam, ut in eâ querelâ subsistat Eudæmon, contentus videlicet casus suos apud Principem deffere, alienâque injuriam memorasse, nullâ vltiore prece additâ, nullâ supplicatione: cum tamen totus libellus supplicatio sit, *ἀξίωσις*. Suas nempe qui potenti narrat miseras, qui injurias, opem satis eo ipso poscit, solâque miseriarum commemoratio, pro supplicatione est: Apud Principes maximè, quos & alioquin verbis onerari non oportet: Vnde illa quoque olim Libellorum & Relationum ad Principem concinnitas, quam & aliàs videre est, quæq; hodie ambiguitatum & dubitationû multarum mater & materies est. Certè & hæc quoque Lex nostra haud aded controuersa ad hanc vsque diem fuisse, si Eudæmon querelis suis paulò ampliùs indulisset, hisque vela laxasset: si controuersæ, inquam, genus inter se & *δημοσίης*, latiùs expressisset: si depredationis speciem, quam pertulerat, memorasset. Quæ alioquin multiplex est.

1. Quæri quippe potest, num *δημόσιοι* illi res naufragio ejectas sibi priuati alicuius juris morisve obtentu vindicaverint (quod postea adstruemus) an verò cæterorum tantum priuatorum siue furum, siue latronum more? 2. Rursum, an ejectas ad littus res, an verò in trepidatione, eoque tempore quo naufragium fit, an natantes; quod spectat *lex* 1. §. *ult. l. 2. 3. 4. π. de incendio, ruinâ, naufragio*: simili exemplo, quo apud Iuuenalem Palfurius & Arinillatus delatores sub Domitiano (teste Mario Maximo, & ex eo veteri Iuuenalis Scholiaste) *Satyrâ* 4. v. 54. 55.

Quid-

*Quidquid conspicuum pulchrumque est aquore toto,
Res Fisci est ubicunque natat.*

3. Vel etiam an in partem tantum δυνάσται colligendis naufragiis interuenerint, de quo casu est *lex 7. π. de incendio, ruinā, & naufr.* 4. An verò in totum, sic quidem ut ingredi loca littoribus proxima colligendi naufragii causā naufragi ab his prohibiti fuerint: quò spectare videtur *lex ult. π. de incendio, ruinā, naufragio*, ubi contrā definitur, *licere unicuique naufragium suum IMPUNE colligere: impune*, id est, sic, ut aditu vel ingressu ἀλλοτρίων seu locorum littoralium nemo jure prohiberi possit: quomodo etiam ad seruos fugitiuos inuestigandos prædia aliena impune ingredi fas est: *l. 1. & 3. π. de fugitiuis*: non item inuito domino aucupii faciendi gratiā, *l. 16. π. de seruis. præd. rustic.* quas duas posteriores leges eiusdem Antonini Pii esse notandum est? Imò quæri possit, an naufragi tantum res suas ἀδυνάστοις collectas repetentes nimis sumptibus prægrauati fuerint, & sic hæctenus prædam passi sint? Imò tandem quæri potest, utrū naufragos ipsos post naufragium in littus ejectos αὐτοὶ illi diripuerint, de quo est quoque Dionis Chrysostomi locus, *in Euboica*? Quorum nihil libello Eudæmonis περὶ τῶν exprimitur, verū indefinitè tantum, ἀνοσιβήτην, inquit. Sed ut maximè Eudæmonis libello nihil talè exprimitur, ex eodem tamen, cum Rescripto Antonini collato, id eruere postea conabimur.

Ergo directos sese queritur Eudæmon ὑπὸ τῶν δυνάσταιν: Vbi alterum iam hoc inuestigandum venit, ex quo ipso vel maximè postea liquebit, de quonam deprædationis genere hæc lege agatur, quinam, inquam, per δυνάσταιν hic exaudiendi sint? Vetus sanè verio, & post eam Alciatus, Cuiacius item & Schardius, *ad Leges Nauticas p. 273.* hodièque deinceps omnes, *Publicanos* hic accipiunt. Et hoc quidem argumento, quòd & aliàs vetus lex fuerit, quā naufragia publicabāntur, seu ad publicanos pertinebant, ἡ δὲ μὲν τὰ ναυφάγια τῶν πλεονέκτην, quod & Scholasticarum

declamationum inter alia argumentum fuisse, Sopatri & Syriani loca in *Hermogenem*, & Cuii Fortunatiani *schol. lib. 1. pag. 46.* restantur. Atque ad eò sub Imperatoribus publicani fisco Principis naufragia vindicare niterentur. Id quod tamen Principum constitutionibus & Senatusconsultis repressum fuit, & quidem Antoninorum (de quibus *hac lege*) ut & Iurisconsultorum sententiis: verum nulla lex toto iure de publicanis agit, ne quidem *l. 1. de naufr.* neque *l. 7. in fin. de incend. ruin. & naufr.* sunt enim ex de fisco. Ceteræ leges (ut omnes nunc *personas*, quæ quomodocunque naufragiis inhiabant, persequar) pertinent, 1. ad *privatos*, vel naufragia sibi iure usucapionis vindicare nitentes, puta, *Lex 21. §. 1. de adquir. poss. l. 44. de adquirend. rer. domin.* 2. vel ad fures seu raptōres quoscunque, veluti *lex 1. 2. 3. 4. 6. c. de incend. ruin. naufr. l. 18. Cod. de furtis*, quam obseruandum est à Diocletiano Nicomediæ datam (vnde alioquin Eudæmon noster erat) 3. vel speciatim ad possessores, qui juxta littora maris possidebant: quod spectat *lex 7. & ult. in princ. d. tit. de quo* est quoque Paulini Nolani, *ep. 36. ad Macarium*. Tot scilicet in terrâ naufragiis, post naufragium in mari, naufragi obnoxii fuere. 4. Quibus adde & quarto loco *δημοίαις*, de quibus *hac lege*. Quod quidem omne interim notari oportet: ut ita casus hi omnes legesq; probè distinguantur, quæ alioquin turbidè vulgò commiscuntur.

Ut eò, vnde digressus sum, redeam, per *δημοίαις* hoc loco *publicani* passim accipiuntur, eaque interpretatio in communem jam opinionem transit. Et potior tamen hæc mihi placet sententia, ut *δημοσίω* vdx hic accipiat *de seruis publicis Ciuitatum*, non verò de Publicanis.

Primum enim, ut omittam Scholasticam eam de publicanis legem fermè tantum fuisse, quæ iuuenibus exercendis olim proposita: utq; à proprietate vocis istius *δημοσίω* incipiam, nullibi, quod sciam, *δημόιοι* pro *publicanis* accipiuntur, qui potius *δημοσίωναι* vocantur (quod post hæc primum

primùm scripta Vir doctissimus, qui *de modo usurarum* scripsit, etiam comprobavit, & idèd vt ad publicanos hunc locum referret, reposuit δημόσιων) de quo mox. At δημόσιοι sunt, vel κοῖνοι vel βασιλικοί, vt δημόσιον omne est κοῖνον ἢ βασιλικόν, & δημόσιοι absolutè pro seruis publicis, seu publico alicui ministerio addictis. Æschynes τῷ Τιμαρχῷ pag. 8. τῷ ὅ ἐκ διατριβῆς αὐτῆς ἐστὶ τις πηλαγκός, ἀνδροπος δημόσιος, οἰκῆτης τῆς πόλεως. Et sic sæpe infrà. Harpocration ex illo Æschynis loco & ex Demosthene, & post eum Suidas, δημοσίαις λέγεσι, seu ἑλερον, τὰς τῆς πόλεως δόλους. Vide & Vlpianum in *Olynth. 2. Demosthenis*, & Lysiam τῷ Νικομάχῃ. In tantum, vt δημόσιος pro carnifice aliquando accipiat, veluti apud Dionem *Rhodiaca pag. 348.* qui apud alios δημῖος quoque dicitur, vt & apud Latinos eodem sensu *publicus* absolutè. Per hos verò seruos publicos inter alia pecuniæ publicæ à debitoribus exigebantur, vt docet *lex 19. ff. de compens.*

Et sanè, quod secundum argumentum habeo, dicuntur hic δημόσιοι τῶν τῆς Κυκλάδας οἰκόντων, i. *serui publici eorum qui Cycladas insulas incolunt*, sic enim hic locus accipiendus est, & construendus: non δημόσιοι οἰκόντες, quod tamen etiam Vir clarissimus, qui *de modo usurarum* scripsit præsupponit: verum δημόσιοι τῶν οἰκόντων. Erant scilicet olim publici, non tantum pop. Romani, sed & prouinciarum, ciuitatum seu Rerum publicarum, atque adèd & Insularum, seu eorum qui insulas incolebant, νησιωτῶν, serui, de quibus publicis seruis innumeri sunt textus Iuris, quorumque etiam præter alios meminit Plinius, *lib. 10. epistolâ 30. 31. & epistol. 40. 41.* per quos videlicet, vt in Republicâ pleraque gerebantur, ita, iidem publicarum Rerum Actores & exactores erant, Insularum nomine ex lege Rhodiâ alicubi, vel naufragia, vel certè partem ex iis aliquam vindicabant, & exigebant, colligendisque iis interuenire volebant: pariter, vti Principis quandoque nomine liberti seruiq; fiscales eadem sibi vindicare alicubi

nitebantur, vt docet Callistratus, horum ipsorum temporum scriptor in l. 7. in fin. π. de incendio, ruinâ, naufr. Imò, quomodo & aliâ de causâ jam olim eâdem L. Rhodiâ, si qua rostrata nauis in portu deprehensa fuisset, apud Rhodios publicabatur, seu populi fiebat, teste Cicerone lib. 2. de Inu. c. 32.

Ergo non de publicanis est hæc lex, verùm de seruis publicis per insulas Cycladas, qui quo iure, aut quam ad rem naufragorum res suis vindicarent, mox indagabimus. Sed Ciconius ad quintam Collectionem Decretalium vrget, pag. 18. nihil clarius quàm jus hoc publicanorum fuisse circa insulas: siquidem publicani omnia naufragorum sibi & fisco arrogabant: quod omninò eis interdictum fuit, vt constat ex l. interdum, §. si propter. π. de publican. & l. 3. & 21. de adqu. possess. l. 44. de adqu. rer. dom. l. 1. 3. 4. de incend. ruin. & aliis plerisque locis, vbi tota quæstio est de publicanis, nusquam de seruis publicis insularum. Verùm huic jam supra occurrì, cùm varias personas recenserem, quæ naufragorum bona sibi vindicabant. Deinde huc perperam aptatur d. l. interdum. Est enim ea de iactatis, de expositis deq; commisso ob non professas merces. Neque leges illæ de acqui. possess. vel de acquiren. rerum domin. vel de incend. ruin. de publicanis quidquam agunt.

CAP. V.

De QVERELAE Eudæmonis ad Imp. causis.

CAVSA, cur Eudæmon querelam ad Imperatorem pertulerit. Leges sue ciuitatibus & Insulis sub Impp. relictæ. Maritimarum Ciuitatum, & quidem Asiaticarum, vt & Insularum, jura quadam peculiaria. Libellorum & Re-

Et Relationum ad Imp. causa: in his precipue, ubi inter Ius & Equitatem res cognitione nutaret, vel si de jure Civitatum ageretur. Quid quaesitum in specie huius legis. Eudæmonem libello suo Imperatorem dominum Maris aperte agnoscere.



VM ex iis quæ superiore capite probata sunt, manifestè liqueat, per *Δυστομία* in Eudæmonis libello publicos Cycladum Insularum servos intelligendos, atque adeò de vero huius legis argumento liqueat, jam facile nobis erit (quod & ipsum interpretationem nostram, & vel maximè firmat) conijcere, cur in specie huius legis Eudæmon Principi supplicauerit: Quod alioquin quæri plurimùm interest, cur, inquam, Eudæmon, ad Principis Antonini præsidium opemque confugerit, cùm alioquin jura publica inuocare potuerit, aditòque Rectore provinciae jus & æquum facillè ferre potuisset videatur? Quid enim, non jam cognita vulgataq; erant tot Leges, Senatusconsulta, & Edicta, quibus naufragis adversus deprædationes *ἑσπέρου γλυ* abundè consultum erat, secundùm quæ Rectori provinciae judicare proelieue erat? Non adversus vicinorum possessorum hæc parte prædam Edicto Hadriani Imp. satis cautum erat, quo Præsides de his vti latronibus gravem sententiam dicere jubebantur, *l. 7. π. de incendio, ruina, naufragio*? Non ipse met D. Antoninus ad Rectorem quendam provinciae poenarum genera modùmque præscripsit adversus eos qui quid ex naufragio diripuisse probarentur *l. Pedius 4. §. 1. d. tit. de incendio, ruina, naufragio*? Non idem Antoninus constituit *l. 1. Cod. de Naufragiis*, fiscum sese alieno naufragio interponere non oportere, additâ elegantissimâ hæc sententiâ,

siue inserta, *Quod enim jus habeat fiscus in aliena calamitate, ut de re tam lucrosa compendium sceleretur?* Vera quidem hæc omnia: verum, (quod sciri plurimum interest,) singularis admodum *hac lege* casus continetur, à cæteris planè diversus. Non enim agitur hæc lege de priuatis, vel etiam de fisco, aliisque fisci nomine Naufragia sibi vindicantibus, de quo sunt cæteri textus juris, verum de Ciuitatibus, Rebuspublicis, Insularum incolis, naufragia sibi vel ex iis partem saltem aliquam, *ὅμω*, seu jure quodam, & quidam Maris, vindicantibus. Notandum scilicet est, Provincias, Regiones, Insulas, Ciuitates seu Respublicas sub Imperio Romano constitutas, suis quibusdam peculiaribus legibus, & consuetudinibus & privilegiis egisse, quæ magni faciebant omnes sibi seruari. Quod non tantum leges nostræ passim ostendunt, imò & inculcant, veluti l. 4. §. *ingressum* 7. *de Officio Proconsul.* l. 71. *in fin.* π. *de contrah. empt.* l. 4. *de feriis:* l. 2. *de usuris:* l. 9. *Cod. de testam.* & aliarum plures. Imò & Plinius lib. 10. *epistolarum* non vno loco, puta ep. 21. vel 31. 56. & 57. ubi Traianus Imper. *perseueremus in eâ consuetudine, quæ isti prouinciæ est, ut per SERVOS PVBLICOS custodiæ custodiantur.* Idem ep. 114. *Id ego, quod semper tutissimum est, sequendam cuiusque Ciuitatis legem puto.* Sic Nicæenses intestatorum suorum bona ex privilegio D. Augusti vindicabant, eodem Plinio teste lib. 10. ep. 88. 89. Ita Bitlynæ & Ponticæ ciuitates in exigendis pecuniis sibi debitis prototaxiam vindicabant, quam legem habentibus seruari vult Traianus lib. 10. *epist.* 109. 110. Sic & Papinianus l. 21. *de reb. auct. ind. possidend.* Antiochensem Cœlæ-Syriæ ciuitatem privilegium in bonis defuncti debitoris lege suâ habuisse testatur. In hoc itaque quoque censu Cyclades insulæ earumque *δῆμοςται*, in huius l. sp. ponebant, naufragii colligendi, eive interueniendi jus, quod & *ὅμων θαλάσσης* vocabant: Eudæmon contrà *δυσπρωγύω* volebat vocabátque. Sic certè & alia sibi quædam jura *Maritimas* nominatim ciuitates vindicasse comperio: quale

quale & illud est, quod per certam provinciarum partem ingredi Rectori provinciarum moris esset, quas ἐπεδυνίας sine κατέδανε vocabant, provinciarumque adeo quædam id habebant, ut per mare in eas Proconsul veniret, veluti Asia: usque adeo, ut Antoninus Augustus (Caracalla scilicet) rescripserit, ad desiderium, seu ad libellum, Asianorum, Proconsuli necessitatē impositā per mare Asiam appellere, καὶ τῶν μνησπόλειον ἔρεσον primam attingere. Certè Plinius, cum in Bithyniam Proconsul proficisceretur, Maleā enavigatā Ephesum sese venisse scribit, quasi id quoque ad curam Principis pertineret, lib. 10. ep. 16. vel 26. Huius itaque generis erat ῥωμαῖοις ille θαλάσσιος (ut mox vocatur, & de quo postea plenè) quo Cycladum insularum δρυμόσσοι, λιμνοφυλάκται, ἐν ἡδυσσῶν & ἀποσόροι, littorum custodes, portitores, Rebuspublicis seu ciuitatibus & insulis suis naufragia vel in totum vel certè pro parte vindicabant.

Quoniam verò jus id obtentu sibi vindicauerint maritimæ ciuitates, vel etiam Insulæ maris, postea videbitur: Sanè jus illud seu consuetudinem illam, collapsā Repub. Romanā insecutis temporibus, varia deinceps loca, provinciarum & ciuitates usurpauere: Testis Friderici Authentica *Nauigia Cod. de furtis*: De utrâque Britannia, (maiore & Armorica) ubi & *Farech*, alii efferunt *Farrecht* (id est, mercium colligendarum jus) dictum, deque mari Germanico, ut & de Hispania, Italiaque, ubi mos hic diu viguit, mox tamen vel abolutus vel temperatus, nolo singula nunc prolixè memorare, quod alii ex parte iam fecerunt, & ut audio, sunt hodie, quibus hoc argumentum vnicè propositum est. Vide saltem *Argentarium ad consuetud. Britannie, tit. des Droits du Prince, art. 56. num. 44.* & *Gryphiantrum, tractatu de Insulis cap. 31. pag. 493. 494. 495. 496. 497.*

Cum ergo Naufragia, vel partem saltem ex his aliquam, sibi Cycladum insularum serui publici jure quodam & consuetudine maris ῥωμαῖοις θαλάσσιος vindicarent, quod

aquitate alienum & hmanitati contrarium Eudæmoni videbatur, ad Imperatorem necessariò ab eo itum, & querelæ ab eo ad eum perlatæ: Quia scilicet de Consuetudine earum, jurèque adèò insularum illarum Maris ageretur, & quia inter aquitatem júsque prætensum, negotium istud seu controuersia nutaret, quæ vt Relationum plurimarum à Magistratibus ad Principem materies olim fuit (de quo propriè etiam accipio *l. 1. Cod. de Legibus*) ita & libellorum supplicum ἐξώριον à priuatis Principibus oblatores. Maneat igitur, ἐνυμοίαι hic accipiendos esse *seruos publicos ciuitatum & Insularum*, non verò publicanos vectigalium juriumq; fisci: De quibus si actum fuisset in specie huius *l. vel Antoninus aditus omninò non fuisset, vel cerrè aditus decreto suo rem illicò definiuisset. Non tantùm argumento in commune ducto ex sanctissimis eius moribus, quos postea memorabo, quiq; adèò illicò & absisè definiuisset, nolle se apud publicanos seu fiscum suum compendium aliquod ex alienâ calamitate redire, verùm etiam præjudicio l. 1. Cod. de naufragiis, quâ is discretè id definiuit & absisè: Cùm contrà, non omninò aut absisè hoc rescripto suo, τῶν ἐνυμοίων hâc in re morem & intentionem damnet, verùm controuersiam super eo motam ad Legis Rhodiæ præscriptum expendendam definiendamque remittat. Quod & ipsum argumentum superioritùs addi velim, vt ex eo quoque conficiatur, per δυνόντες non hic publicanos fisci accipiendos, verùm seruos publicos Ciuitatum.*

Expensio hunc in modum *κατὰ πρός* Eudæmonis ad Antoninum Imp. libello, ad id nunc progrediamur, quod nobis propositum est. Igitur, clarum jam ex iis omnibus quæ diximus, quæq; libello Eudæmonis continentur, Imperatorem Romanum maris dominum quoque fuisse: vt potè cum, Eudæmon Nicomediensis, 1. in Mari *Naufragius* 2. *Prædamque passus*, 3. à seruis publicis Cycladum Insularum. 4. veterem in mari consuetudinem, seu

νόμον θαλάσσης, Naufragiis interueniendi prætendentibus.
 5. Aduersus eos libello ab Imperatore opem poscat. 6.
 quem & Κύριον idèò vocat. 7.- Eo fine, vt is de Iure ma-
 ris iudicet. Nemo, puto, cuiusquam opem, ita, vt di-
 xi, libello deposcit, nisi quem supremum dominum
 agnoscit. Quod vtique etiam, vt dixi, libelli sui initio
 statim professus est Eudæmon, cùm dixit, Κύριε Ἀντωνίνε;
 cui etiam mox Antoninus ipse eandem vocem κύριε re-
 ponit, simul & admittit: Quare hinc illud iam in praxin
 deducatur, *Ex Libelli supplicis oblatione supremum quoque
 eius cui libellus oblatus est, eà in re, quâ de supplicatur agitur-
 que, Dominium argui.*

CAP. VI

DE RESCRIPTI AVCTORE, eius INTER-
PUNCTIONE, & PARAPHRASI.

RESCRIPTVM Imp. Antonini expenditur. I.

Quisnam Antoninus Imperator sit in hâc
 lege: *Quis item* θεότατος Αὐγαστος. *de*
Antonini Πij moribus quadam. *Ex Impe-*
ratorum moribus, iudicium de eorum legi-
bus, & è contrâ. Fisco suo non fauit An-
toninus Pius. Proconsulatum Asia gessit.
Rhodium collapsam restituit. II *Vitiosa hu-*
ius legis interpunctio, & συνή post vocem
θαλάσσης, vt & vitiosa cuiusdam emen-

datio. III. Vera Interpunctio, & Paraphrasis huius Rescripti. Vel ex his duobus Dominium maris ad Imperatorem spectasse satis probari.



HACTENUS Eudæmonis libellus à nobis discussus est, & ex eo multimodis probatum, Imperatorem nihilo secius Maris atque Terræ dominum fuisse. Nunc veniat sub manum Rescriptum seu *ὑπογραφή* Antonini Imp. quo id ipsum disertissime confici mox apparebit.

Ne quid verò inexcussum relinquamus, quod hanc ad rem nostram vel minimum faciat, videndum prius est, quisnam sit Imperator *Antoninus* iste, cum eius nominis plures fuerint? Quis item *ῥωμανός αὐγύστης*, qui *fine l.* memoratur? Igitur cum suprà ostensum sit, Volusium Mæcianum sub Antonino Pio *πρὸς αὐτοκράτορα*, ut & sub Marco Antonino *πρὸς δυνάστη* (ita enim eos distinguit Pausanias) egisse, neque alii Imperatores Antonini præter hos duos ante eum extiterint, necesse est hic Antoninum, qui ab Eudæmone libello aditus fuit, cuiusque ad eum Rescriptum hâc lege continetur, Antoninum Pium intelligi, mox verò *fine legis ῥωμανός αὐγύστης* esse *Augustum*, sui temporis: *ῥωμανὸς αὐγύστης*, non est *Divus Imperator*, quod de mortuo & consecrato, ut volebant, dici solebat, verum *Sacratissimus*. Iam enim hoc tempore, ut odiosum *Κοιραν* antea nomen, ita & ominosum fermè prius *ῥωμανός* Imperatoribus liberè tribuebatur. Est proinde grauis etiam Cuiacii & Balduini, aliorumque, error, qui per *ῥωμανός αὐγύστης* hic *Augustum Octavianum* Imp. intelligebant. Qui error & alias sæpe admittitur, ob *Augusti* appellationem, quæ omnibus Imperatoribus communis est: adeo quidem, ut nonnulli etiam grauissimo errore *Legem l. Cod. de naufr.*

cui

cui in nonnullis Codicibus *Augusti* tantum nomen inscriptum est, Augusto Octaviano tribuant, cum ea sit Antonini Augusti. Certè, de Augusto Octaviano *Ἀὐγούστῳ* hac lege accipi non posse, duobus argumentis conficitur. Primò quidem, quia Tiberius Claudius (vri postea ostendetur) primus Imperatorum exiit, qui Leges Rhodias nauticas firmavit: Secundò patet id quoque, ex ordine seu serie ipsà huius legis: posteaquam enim Mæcianus Antonini (Pii scilicet) rescriptum, quo de nunc agimus, proposuisset, mox subijcit, *hoc ipsum & sacratissimum Augustum constituisse*, posterius scilicet, seu post Antoninum Pium, & sic Marcum Antoninum: alioquin, si de anteriore, Augusto Octaviano, sensisset, ab eo utique initium duxisset Mæcianus, mox subiecisset, *hoc ipsum & Antoninum Augustum statuiss.*

Haber igitur, vt eò redeam, Rescriptum, quod continetur in lege *ἀξιῶν*, Antoninum Pium Imp. auctorem. De quo Principe in rem nostram nonnulla delibari notarique cupio. Primò, summam eius civilitatem & æquanimitatem fuisse, quam & idèò veteres tantoperè in eò commendârunt. Quod etsi vulgatum, assiduè tamen animis obuerfari velim constitutiones eius legentium, vt eò certiùs de earum mente judicari, certiorq; ad eam Interpretatio adhiberi possit: Quod & cæteroquin in aliorum Imperatorum constitutionibus interpretandis obtinet: Vti retrò ex eorundem constitutionibus, de moribus actibusq; eorundem iudicium facile fieri potest. Nam quod vulgò jam dicitur, *testamentum esse animi cuiusque mentisque speculum*, id de Principum constitutionibus dici meritò possit: sic vt ex iis, neque aliunde temerè magis, de cuiusque moribus iudicium fieri fermè oporteat. Inter alia verò Civilitatis Antonini Pii argumenta, id cum maximè notari cupio, quòd fisco suo is non fauisse, alienòq; maximè abstinuissè dicitur, ac nominatim, quòd Procuratorum suorum, (ac proinde & publicanorum) cupiditatem fregerit: quod

præter constitutiones eius quamplurimas, ut & Capitolinum, qui vitam eius scripsit, ostendit insignis Pausaniæ locus, in *Arcadiis* p. 273. Quo etiam argumento jam supra effecimus, in libello Eudæmonis *δυναστος* non esse publicanos fisci accipiendos, verum *seruos publicos* Ciuitatum seu Insulanorum: Nam si de publicanis in specie huius legis actum fuisset, non ad legem Rhodiam Antoninus rem rejecisset, verum eadem æquanimitate aduersus publicanos, quâ aduersus fiscum l. 1. *Cod. de naufragiis* certi quid rescripsisset. Secundò, de Antonino Pio & id quoque prænotari velim, fuisse eum ante Imperium Asiæ Proconsulem, (in quâ erant & Cyclades insulæ, & Rhodus, de quibus *hac lege* agitur) quam & prouinciam sanctissimè administravit, eodem Capitolino teste, & Philostrato, in *vita Polemonis*. Imò & Marciano lib. 2. de publicis Iudiciis, in l. D. *Hadrianus* 6. π. *de custod. & exhibit. reorum. Sed & caput*, inquit, *mandatorum extat, quo Diuus Pius cùm prouincia Asia præerat, sub Ediçto proposuit, ut Irenarcha cùm apprehenderint latrones, interrogent eos de sociis & receptatoribus &c.* Postremò & id de eodem Antonino Pio notari cupio, eum Rhodum ipsam ingenti terremotu concussam seu collapsam iustaurasse, de quo Pausanias, *Corinthiac. pag. 50. Achaicorum pag. 277.* & Aristides, *Oratione 15. pag. 340. & initio Orationis 18. & Oratione de Smyrnâ pag. 295. & Capitolinus in eius vitâ p. 20.*

His ita, neq; extra oleâ prorsus, præmissis, ut ex sequentibus apparebit, ad Antonini Pii rescriptum redeamus: ex quo id vulgò perperam effici putant, *Imperatorem Continentis quidem seu terra dominum fuisse dicique, at non & Maris, cuius non Imperator, verum Lex, & Rhodia quidem, ut nonnulli inuicem volunt, domina fuerit*: diuiso, si Deo placet, inter eam & Imperatorem dominio seu imperio, velut inter Iouem & Neptunum. Quod quidem ex falsâ potissimum Interpunctione huius Rescripti euenit: sic, ut vocem quoque *ἡμεῖς* ad posteriora illa, *ὅ ὃ νόμος & θεὸς ἄσπερ*, à supe-

à superioribus velut ἀπὸ τοῦ κοινῷ arcessendam putarent ; quasi ita scriptum esset , ἐν ᾧ, καὶ τῷ νόμῳ κίερος , ὁ ὅμιος κίερος τῆς θαλάσσης . Quam interpunctionem & interpretationem vel proximè sequentia respuunt : nam si , ut illi volunt , post vocem θαλάσσης , τελεία στήνῃ , seu ut Barbari Interpretes loquuntur , punctus ponitur , seu periodus absoluitur , certè sequentia non habent cum quibus connectantur . Quid enim erit *illud* , quod lege Rhodiâ judicandum dicitur ? Certè post μὲν in continenti ad sensum integrandū sine vllâ interruptione ac distinctione vno spiritu sequi debet altera particula ἢ , quæ huic responderet . Quod sanè cūm persentiscerent , etiam ex ὁμοδόξαν , (id est , eorum qui in summâ rei nobiscum sentiunt) nonnulli , varia admodum commenti sunt , quibus certo quodam vinculo posteriora prioribus cohærent , suppletis quibusdam vocibus : vel voce , inquam , *Id* ; ita , *lege Rhodiâ id iudicatur* : vel voce *qua* ; ita , *qua lege Rhodiâ iudicatur* : vel etiam legis verba emendârunt , inter alia pro ναυτικῇ repositâ voce ναυτῆς . Quod etiam qui *de modo usurarum* post hæc à me edita scripsit , voluit . Quæ ut omnia ferri non possunt , quia hiulcam nobis semper relinquunt sententiam , ita neque postremum istud admittendum est , verūm retinenda omninò lectio , τῷ νόμῳ ἢ τῷ Ροδίῳ ναυτικῇ κεινέσθαι : Nempe enim id his verbis indicatur , Legem Rhodiam nauticam nominatim hoc Rescripto firmari ab Antonino , solisq; legibus Rhodiis Nauticis auctoritatem tribui , (quomodo & in nonnullis Pauli sententiarum libris titulus ita conceptus est , *ad L. Rhodiam de Nauticis*) at non & aliis Legibus Rhodiis , etsi in commune alioquin Rhodii δ' νόμῳ censebantur .

Nos igitur veram huiusce legis Interpunctionem , simul & Interpretationem , statim expromamus , quo hunc æstus fermè omnem absolvemus : Interpunctionem , inquam , quam dudum rectè vidit & probavit *Sanctissima memoria PARENS MEM* , & deinceps introspecterunt quoque

Virialii Clari nonnulli, qui nondum certam Interpretationem, in quâ pedem ἀπαλῶτες figerent, repperunt. Igitur, continuo spiritu ita hic locus legendus est. Εὖ ὡ μὲν τὰ κόσμος κύει, ὃ ἢ νόμος τῆς θαλάσσης τῶ νόμῳ τῶν Ποσειδῶν ναυτικῶ κελεύει.

Quæ etsi ita sponte suâ fluant, apertamq; adeò satis per se sententiam habere possent, exindéque manifestè appareat, quid quantúmve sibi Imperator Antoninus tribuat, nempe totius orbis Imperium: quid viceversâ legi Rhodiæ transcribat, judicandum videlicet tantùm Ius Maris à Iudiciis juxta legem Rhodiam Nauticam, paraphrasi tamen id hæc facillimè illustrabitur: Quasi Imperator in hæc verba rescripsisset: *Non improbè quidem à te factum, Eudemon, qui me libello adieris, quique adeò post casum naufragii prædam in mari passus, & Icario quidem, maris Ægei, (quod juris quoque mei est) parte, remedium aduersus eos, quos prædatores è Cycladibus insulis (quæ & ipse sub Imperio meo sunt) pretendis, à me petas, quasi ab orbis totius, atque adeò & Maris Insularumq; domino, quicq; proinde Mari quoque seu marinis nauticisq; controuersis jura ponere possim, quod & ipse libelli tui ingressu statim professus es, cum me Dominum Orbis vocasti, quod & verum est, Εὖ ὡ μὲν, inquit, τὰ κόσμος κύει: Attamen (hæc jam secunda Rescripti pars est) non est quod hoc me nomine tu vel alius adeatis vel compelletis: sunt enim publicè posita leges Rhodiæ nauticæ, seu de Nauticis, ex quarum præscripto nautica controuersia judicentur, atque adeò Ius Maris definiatur, quas in huiusmodi negotiis optinere volo. Εὖ ὡ μὲν τὰ κόσμος κύει, ὃ δὲ νόμος τῆς θαλάσσης τῶ νόμῳ τῶν Ποσειδῶν ναυτικῶ κελεύει.*

Quæ cum ita sint, manifestò jam satis apparet, Antoninum Imperatorem hoc Rescripto suo, Maris Imperium apertissimè sibi vindicasse.

CAP. VII.

VERBA singula Rescripti expenduntur.

SPECIALIS Rescripti explicatio: in id potissimum, ut Dominium Maris Imperatori hoc Rescripto adferi magis probetur. Voces penè singula in id expensa, quod vulgò non aequè fit.

1. Κόσμος Mare complectitur. Mundi Dominus quo sensu dicatur Imperator. Inanes eius rei occasione quaestiones & sententia. 2. Δè quo sensu voci κύριος in h. l. opponatur. Δè pro tamen. Principis & νόμος non sunt separatae potestates, sed subordinatae. 3. Νόμος τῆς θαλάσσης quid? Ius maris. 4. Iudicium; non Imperium maris legi Rhodia tribui h. l. Nihil definiri hoc Rescripto: Remitti tantum negotium ad Iudicem, regulam quadam ei praescriptam. Κεῖνεντα νόμος quo sensu.



Unde ex sola Rescripti Antoniniani Interpunctione, simul & Paraphrasi, quas superiori capite edidimus, satis perspicue liquere jam autumo, tantum abesse, ut Antoninus Imp. eo Rescripto Imperatorem sese Maris negauerit, ut contra apertissimè omnium id sibi vindicet. Verùm id specialius adhuc nobis nunc probandum est, ducto per singulas penè voces, quae

ibi occurrunt, tractatu: Quarum singularum vim, quia ἐπεὶ οὐκ ἔστι vel omnino non intellexerunt, vel minus attenderunt, ideo non in diuersa tantum à nobis iuere, verum & in diuersas penè singuli sententias diducti sunt. Voces verò hæc sunt. 1. κόσμος, ibi, ἐν ᾧ μὲν τὸ κόσμος κίεσι; 2. vox ἵ, quo videlicet ea sensu particula μὲν hic opponatur. 3. vox τὸν, ibi, τὸν διδάσκει. 4. Denique vox καὶ ἐν, ibi, καὶ τὸν ἵπ' ἑδ' ἵαν ταυτὴ καὶ ἐν ἵδω. Eas igitur nunc singulas expendere iuuat, ut ita ex iis omnibus pateat, quàm verum & constans sit illud, Antoninum Imp. hoc Rescripto suo, maris Imperium sibi vindicasse.

Primo igitur disertis verbis Antoninus sese κύριον τὸ κόσμου vocat, id est, totius orbis (Romani scil.) Dominum: Nolo nunc id vrgeri, quod multi sciscunt, & in his Gregorius Cyprius in Laudatione maris, negantque, mare continentem diuidere, quin potius συνάττειν τὰς ἡπείρους καὶ εἰς ἅρ' αὐτῶν ἵναται τὰς ποταμῶν. Κόσμος certe) quod mitum non attendisse ex ἐπεὶ οὐκ ἔστι quoque nonnullos, etsi tritum maxime) in hac lege non Terram seu Tellurem & Continentem tantum significat, quasi Antoninus Imp. Terræ Dominum tantum sese dicat quàm Mari opponitur, verum orbem jam totum, & quidem Romanum, quo & Mare comprehenditur, unde & mare, mundus profundus, Ouidio lib. II. vbi de Neptuno & Apolline:

*Cumque tridentigero mundi genitore profundi
Mortalem induitur formam.*

Ciuilis scilicet hæc κόσμος significatio est, uti σύστημα sic τῆς γῆς καὶ θαλάσσης, & utrumque sub se comprehendat: cum alioquin citam Naturalis κόσμος significatio latius adhuc sese porrigat, & vniuersam rerum naturam seu vniuersitatem designet, omnem denique societatem cœli & terræ, & naturæ quæ vtriusque sunt, σύστημα δὲ ἡγεῖται καὶ γῆς καὶ ἵπ' ἐν τὰς ποταμῶν φέροντι. Tantum scilicet abest, ut pro solâ continente seu terrâ κόσμος hic accipi debeat. Ergo Antoninus sese Mundi Dominum, & sic Maris quoque, vocat.

vocat. Quomodo & Constantius Imp. vocatur in basi Obelisci.

*At Dominus Mundi Constantius omnia fretus
Cedere virtuti.*

Et apud Marcellinum *lib. 19. pag. 147. Nostri virtutes Constantii Caesaris extollentibus; ut Domini rerum & Mundi.* Et *lib. 23. de Iuliano, tanquam Mundi nationumque suarum Dominum adorarunt Iulianum.* Quum aliàs Imp. Orbis terrarum Domini vocentur eodem semper sensu: quia Orbis terrarum Mare quoque circumfluum complectitur. Quare & Procopius disertè *lib. 1. de adificiis*, orbem, πᾶσι, in manu statuae Imp. positum fuisse ait, ὅθεν πᾶσι ὁ πᾶσις, ὅτι γὰρ αὐτὸς ἡ πᾶσις διὰ τὸ πᾶσις.

Ex quibus illud interim quoque elucet, Antoninum Dominum Mundi sese vocare, non hyperbole quadam, ita κόσμος κύριος vocatur, ut οἰκουμενός vox usurpatur, pro Imperio Romano: sed neque etiam odio tantum publicanorum, & timore quodam; & ut censuram in eos erigeret, quod quidam, Principum suorum causam jure licet vindicantium, ut ab hac lege sese expediant, censent, atque adeò dicto eius minimè credendum pronunciant, veluti in causâ suâ testificanti. Quæ omnia frigidissima sunt Ignei commenta, Viceversâ, ex superioribus apparet, non Orbem terrarum, totus quantus is est, hic accipiendum, quæ alioquin affanix sunt & imperiæ quorandam Interpretum, verum propriè & limitatè ad Orbem Romanum per Synecdochen integri. Quomodo & in sacra Scripturâ passim Mundi appellatio latitudine quadam Œconomica effertur: quia scilicet Rom. Imperium latissimè diffusum, Mundi, & Orbis, & οἰκουμενός appellatione veteres designauere, vtpote, quod Imperium Romanum ambitu suo orbem illum complectebatur: Perperam verò, imò stolidè id hodie traheretur ad eas prouincias Regnave, quæ vel Imperii Romani nunquam fuerunt, vel certè extincto jam Imperio Romano, in propria Regna-

ditionesque abierunt seu confurrexerunt : In quâ alioquin quæstione versantur , vt inani labore , ita prauâ ambitione aliquammulti. Et hæc de vocibus , ἡ γὰρ μὲν τὸ κόσμος πύ-
ει.

Secundo loco sequitur vocula , ἢ , ibi , ὃ ἢ νόμος , quam alioquin ipsam & hic vrgent : ἡ γὰρ μὲν τὸ κόσμος πύει , ἢ ἢ νόμος τῆς θαλάσσης , &c. Ea verò particula ἡ γὰρ non est hic aduersatiua , multò minùs respectu Imperii , quasi eâ indicetur , ad Imperatorem quidem Imperium terræ pertinere , Imperium verò Maris , ad Legem : vti viceuersâ non est ea nudè adsertiua , verùm ἢ hic est tantum discretiua , & opposita particula μὲν , quosensu vox *aita-
men* voci *equidem* opponitur. Est , inquam , vocula μὲν hic juris indubitati & certissimi nota , ἢ verò subiecta voci μὲν nota est de sūmo Iure suo & ἀπὸ δὲ νόμου aliquid remittentis. Et sic noncontinet ea oppositionem seu diuisionem juris & Imperii inter Principem & Legem , inter Terram & Mare : verùm Rigoris summiq; imperii & συγκαταστάσεως , seu Indulgentiæ cuiusdam speciem.

Et sanè , quod & hic spectari cupio , ecquis vnquam fando audiuit , imò perridiculum , vt *Princeps* & *Lex* inter se ita opponantur , quasi diuersarū & diuisarū inter se partiū aut potestatū : Leges enim , puto , vt ὁργανον seu instrumentum gubernandi in Repub. habentur , per quas Princeps orbem regit & temperat , atque vbi Princeps non est , *vicu* loco Principis est , teste Aristotele in *Politico* : Princeps verò ipse rector est , τὸ ἀρχηγόν , & per Leges in orbe dominatur. Denique non sunt hæc in Repub. inter se ἐκαστὸς , verùm subordinata : Ita quidem , vt concurrentes habeant potestates , non diuisas. Quâ causâ & Princeps , seu Magistratus , νόμος ἐν νόμῳ est , seu Lex loquens , vti contrâ lex , mutus Magistratus , teste Aristotele , & Cicerone , & Iustiniano Nouellâ de *Consulibus* 105. Ergo ἢ hic valet idem , quod ὅμως , tamen , nihilominus. Vt omninò sensus hic sit huius loci : *Ego quidem totius orbis*

Orbis (& sic Maris quoque) dominus sum, legēsque adeo ei imponere possum, & nihilominus tamen id ultro largior, ut controuersia Maris ex praescripto Legis Rhodiae, qua in commune posita est, discingantur, ac non etiam peculiare à me super aliquo Maris jure praetenso rescriptum expectetur.

Tertiò notandum, quod & ipsum inter cætera ignoratum communi errori ansam, & vel maximè, præbuit, νόμῳ Θαλάσσης, hic non significare Θεσμὸν, id est, Legis seu functionis speciem aliquam, quo sensu vulgò νόμῳ accipitur, & quidem mox νόμῳ Ρόδι ναυτικός, quasi huius legis hic sensus sit, Orbis quidem dominum esse Imperatorem, verùm Maris, Legem & quidem Rhodiam. Nam imò νόμῳ hic est, quemadmodum apud Græcos accipitur, Ius quod ex more, vel Lege descendit σωήθεια: ac proinde νόμῳ Θαλάσσης hic est, Ius quod in Mari obtinere dicitur, de quo cùm ambigitur, controuersia iam maris enascitur, ut in specie huius legis. Quare & ita Græci hunc locum expresserunt. τὰ ναυτικὰ πάντα ἐκ ὧν καὶ θαλάσσης κελύεται: Iidemque ναυτικὰ ζήτηματα vocant. In huius verò Legis specie nominatim νόμος Θαλάσσης est Ius Maris peculiare quoddam, quod Cyclades Insulae sibi vindicabant, more legēque quadam peculiari: sic sanè & ὅμοι τῇ πολέμῳ dicuntur Polybio lib. 2. p. 144. seu Ius belli, Augustino de Cinit. Dei, aliis. Aliāque similia. Quare nec erat quòd Viro doctissimo mirum videretur aut insolens, imò balbutiem & stribiginem hic notaret, adeoque alienum videri ut non putaret diutius in eo confutando morandum, ut in hac eadem lege tam paucis verbis νόμῳ alio atque alio sensu efferretur, cùm Antoninus quoque & tertio sensu de sui Principis quoque legibus ὅτις vocem usurpet ἐν οἷς μὴ πρὸς ἡμᾶς νόμων ἀντὶ ἐν νηυσὶν. Nempe νόμῳ primo loco est Ius mósque prætensus in mari, secundo Lex generalis Rhodia, tertio Lex specialis Principis. Denique νόμῳ dicitur quidquid juris siue speciem siue vim continet Θεσμὸν καὶ σωήθειαν vel Hesychio teste.

Non igitur νόμος θαλάσσης, hic est, Lex aliqua, verum quomodo Græci νόμος efferunt: Ius in Mari, quod vel ex Lege vel More aliquo descendit. Quod ex eo quoque apparet, quod dicitur νόμος hic κείναι, ὃ ὁ νόμος τῆς θαλάσσης πρὸς νόμον τῶν Ροδίων ναυτικῶν ἐστίν. Scilicet Ius prætensum in Mari, secundum Legem Rhodiam rectè judicari dicitur, & verò secundum Legem omnino judicari oportet, vti iura omnia à quoquam prætenſa legi subsunt. Denique tale illud est, quasi dixisset Antoninus Eudæmoni, *quam tu pradam vocas, eam fortè ἀντικύβητος Cycladum insularum Maris Ius fāsque nominant, & quidem ex lege Rhodiā: quare adite Præsidentem provinciae, qui secundum Leges Rhodias hanc controversiam iudicaturus seu dirempturus est, quidq; in Mari juris obtinere debeat definiturus.* Quare candida hic omnia & aperta, neque quicquam inuolutum aut ἀνιγματοειδές, quod credit Vir doctissimus.

Ergo (quod quarto loco notandum) non Imperium maris hac Lege, Legi, & quidem Rhodiæ adscribitur, verum Iudicium tantum κείναι, secundum eam fieri iubetur: κείναι θά, inquit, πρὸς νόμον Ροδίων: pro quo Harmenopulus & Docimus voce διαφέρεται & πίνεται quoque rectè utuntur. Denique Rescriptum hoc nihil aliud est, quàm mera nudaque remissio ad forum Iudicemque ordinarium, qui non exquisitâ sententiâ Principis (sive libello, sive Relatione) secundum leges Rhodias controversias nauticas iudicare necesse habet, vel ipse definire satis potest. Breuiter, his verbis Rectoris provinciae officium instruitur, quid, inquam, sequi eum oporteat in iudicandis maritimis controversiis, nempe, vt secundum legem Rhodiā nauticam iudicet, πρὸς νόμον τῶν Ροδίων πρὸς ναυτικῶν &c. seu τῶν Ροδίων νόμος, vt habent Harmenopulus & Docimus. Vbi additum πρὸς ναυτικῶν, quia scilicet & aliæ leges Rhodiorum erant, eaque lex signatè hic indicatur, quæ de rebus nauticis erat, quàmque Romani probauerant, cuius quoque pars fuit lex Rhodia *de lactu*: vt proinde nonnulli

nonnulli alii, & postea Vir doctissimus, hic τῶν ναυτικῶν repone-
re non debuerint loco τῶν ναυτικῶν.

Et quidem (quod & ipsum notandum) ex merâ Principis auctoritate & Imperio: ΚΕΙΝΙΣΘΩ, inquit: scilicet hoc quicquid potestatis habet lex Rhodia, habet ex indulgentia, delegatione, & beneplacito Imperatoris, ita jubentis-volentis. Quod & deinceps nobis paulò latius probandum, Historiâque aded eius rei accuratius renouanda erit.

Vbi priùs dixero, ex hac lege, & iis quæ deinceps dicemus, apparere, quàm erronea sit eorum sententia, qui hac lege Legem Rhodiam tanquam pestiferam abrogatam volunt, quæ tam apertè tamen probatur firmatûrque, ctsi mox suos intra terminos ea coërceatur.

CAP. VIII.

De AVCTORITATE legis Rhodiæ.

RHODII sub Imperio Romano egere: Non igitur ipsi Leges suas vi Imperii obtrusere. Rhodiarum Legum auctoritas ab Imperatorum auctoritate tota pependit. Auctoritas Legibus Rhodiis præfixa. Auctoritas quid? Auctoritates in commune Legum collectionibus præmissæ. Auctoritatis ipsius Legis Rhodiæ instrumentum per pericopas distinctè proponitur. Versio eius noua. Ecloga ea tantum est, non integra Auctoritas. Inscriptio non

congruit ecloga. Octo in uniuersum Imperatores in eâ qui Leges Rhodias firmarunt. Cur Macianus Antonini rescriptum potius quàm aliud in rem suam usurpârit. Aucta ea Auctoritas subinde. In hac Eclogâ signari potius res quàm integrè narrari.



UPERIORE capite diximus, Legem Rhodiam Nauticam, quantamcumque ea habuit auctoritatem, habuisse eam à singulari Imperatorum Romanorum indulgentiâ: Id verò nunc prolixius adhuc demonstrandum est: Scilicet ita comperio, Rhodios jam olim *Ῥωδιαὶ νόμοι* excelluisse, adeoque nauticum populum habitum, ut cum vocat Florus *lib. 2. cap. 7.* ut quemadmodum alias nauigandi peritiâ plerumque etiam imperium maris *Ῥωδιαὶ νόμοι* cohereret, ita & Rhodii Maris Imperium dominiûmque suo tempore tenuerint: de quo videndus saltem Cicero, *pro L. Maniliâ*, & Strabò, *lib. 14. pag. 448.* Sed & illud secundò norandum, ut nauigandi peritiæ *Ῥωδιαὶ νόμοι* fermè coniuncta esse solet, ita & *νομοὶ Ῥωδιαὶ* quoque sæpe coherere; puta ut ab iis potissimùm penes quos jus maris nauigandiq; peritiâ maximè est, & iura nautica condantur, indeque alii populi haud grauare petant, quod Rhodiis quondam euénit qui legibus nauticis quoque insularuere. Quomodo obseruo & in Septentrionali Oceano in Gothlandiæ insulæ vrbe antiquissimâ Vusbeâ leges Nauticas (*VVatterecht* vocant & *VVisby schiffrecht*) conditas comuni mercatorum & nautarum consensu. Vnde liber, cuius titulus linguâ Saxonica *VVatterecht dat de Koplude vnd Schippers gemacket hebben tho VVisby.* Inde porrò Lubecam id translatum, ut pote Hanseaticarum primam: cuius sta-

tuta præ cæteris olim in pretio habita, in quæ commentarii extant Ioannis Sibrandi: Vnde plurimæ ciuitates maritimæ jure Lubecano vsæ. Inde igitur factum quoque, vt Romani ipsi jam rerum domini Rhodiorumque potentes, etsi suâ quadam libertate, & *ἐλευθερία*, vtentium, Leges Rhodiorum Nauigicas in controuersis marinis obtinere Leges latâ voluerint: Non statim quidem, vt Cassius & Antonius Rhodo potiti sunt, verum initio primùm ducto à Tiberio Claudio, & ab infecutis deinceps quâ plurimis Imperatoribus, è quorum numero fuere Antonini, de quibus in l. *ἀξιωματικῶν*. Proinde, quantamcunque leges Rhodiæ auctoritatem habuerunt, eam ab Imperatoribus accepere, sub quibus & Rhodii erant. Nam quomodo quæso Leges Rhodiorum vim suam & Imperium exercere potuerint jure quodam proprio, cum ipsi jam in alienas Leges iuerant, seu alieni juris facti fuerant? Sunt hæc ni fallor, *ἀσέβηται*, Leges suas obtrudere vbi in alienas quis Leges Imperiumque venit. Ergo ab Imperatorum potestate legum Rhodiarum vis tota pependit, inde vt Claudius exemplum statuit. Quod & ipsum firmari subinde deinceps siue contigit, siue oportuit.

Extat verò eâ de re eximium Fragmentum, quod *legibus Nauticis* hodie præmittitur, quo Auctoritas, seu legum Rhodiarum confirmatio continetur: *Αὐτορῖτας*, inquam, proprio vocabulo: Nam cum aliàs *Αὐτορῖτας*, pro quouis Magistratum Edicto, Principumque constitutione sumatur, quod & Codex Theodosianus & Symmachus ostendunt, *ἡ δὲ* tamen pro eo constitutionum genere accipitur, quæ Libris Legum auctoritatem seu *ἀνδριανῶν* tribuunt. Sic sanè & alijs *συμπερίεργαι*, seu collectionibus & Codicibus sue quædam Auctoritates præmissæ olim fuere, id est, Constitutiones quibus ex firmarentur. Sic Theodosiano Codici, Nouellæ *de eius Auctoritate* tres add. ræ: sic & Iustiniano, Constitutio *de confirmando Codice*: sic & Breuiario Alariciano, *Auctoritatis exemplar* p. xxiij. Sic &

constitutio quæ Institutionibus præmittitur, nil aliud est, quàm Auctoritas: vnde & Theophilo dicitur ea, *ἡ ἀρχὴ βεβαιῶσα τὰ ἰσχυρήτα*. Sic & Anianus ad l. vn. C. *Th. de resp. Pr.* meminit Auctoritatū quib. Cod. Gregorianus & Hermogenianus confirmantur. Eodem igitur exemplo, & Auctoritatis exemplar legibus Rhodiis olim præfixum fuerat, & id quidem è variorum Principum sanctionibus conflatum.

Id verò totum quale hodie extat, hîc semel apponere iuuat, & distinctis quidem pericopis, vnà cum genuinâ eius, ni fallor, interpretatione.

Νόμος Ροδίων ναυτικός,

ὃν ἐθέασαν οἱ θεότατοι Αυτοκράτορες, Τιβέριος, Ἀδριανός, Ἀντωνῖνος, Περπινάξ, Ἀέλιος Σεπτίμιος Σεβήρος, αἰσιέβατοι.

Ἰ Τιβέριος Καῖσαρ σεβαστός ἀρχιερός μέγας, δημόρχης ἑξουσίας λβ. Εντυχότων μὲν τῶν ναυτῶν, τῶν ναυκλήρων, καὶ τῶν ἐμπόρων, ἵνα τὰ ἐν θαλάσῃ συμβαῖνον εἰς συμβολὴν ἔρχεσθωσαν.

Ἀποκρίσεις ὁ Νέρων εἶπε: Μέγιστε, σοφώτατε καὶ φιλόδοξοτε Τιβέριε Καῖσαρ, τὰ ὑπὸ τῷ σὺ μεγέθους καὶ διαμέγεθρος ἀναγκῶν ἡγῆμαι ἐνδείξεσθαι ἔδην.

Διήγημα. Παραπλήρης ἀκριβῶς ἐν Ρόδῳ, ἐπιζητήσεται καὶ ἀναδύμεναι τὰς ἀρχαίας

Lex Rhodia nautica,

Quam firmarunt Sacratissimi Imperatores, Tiberius, Hadrianus, Antoninus, Pertinax, Lucius Septimius Severus, semper Augusti.

Ἰ Tiberius Caesar Augustus, Pontifex Maximus, Tribunitia potest. xxxii. Supplicauerunt mihi nauta, nauicularii & negotiatores, ut quacumq; in mari contingunt, in collationem venirent.

Oratione suprà Nero dixit: Maxime, Prudentissime, & Illustissime Tiberi Caesar. Nihil necesse duco commendare ea quæ à Magnitudine Tuâ hætenus constituta sunt.

Narratio. Mitte qui diligenter Rhodi inquirat & adnotet ea quæ observantur circa τῶν

τῶν ἐμπόρων ναυκληρέων καὶ ἐμπορέων καὶ ὀπισβατῶν, καὶ ἐνδοκῶν καὶ κοινῶν καὶ πλοίων, ἀγοράσεων, καὶ ἀποθέσεων, καὶ ναυπηγικῶν ἔργασίων, παραθηκῶν τε χρυσίων καὶ ἀργυρίων, καὶ εἰδῶν ἑξήκοντα.

Ταῦτα πάντα ψήφισματι παρὶ Τιβέριου, καὶ σφραγίδας παρὶ δακτύλου Ἀντωνίου φαιδροτάτου ὑπάρχον καὶ ὑπαρκτοῦς τῶν ἀποστατορῶν ἐν τῇ παρὰ δαίμονι καὶ κορυφῇ τῶν πόλεων Ρώμῃ.

2. Ἐπὶ ὑπάρχοντων Λαύρου καὶ Ἀγρίππινου φαιδροτάτων. ἔποι ἀποστατορῶν καὶ μεγίστου ἐκ τῶν ἀποστατορῶν Οὐάσσας καὶ ἄλλους σφραγίδας ὅτι τῆς λαμπρῆς συγλήτης.

3. Οὐλπιος Τραϊανὸς ἀπέλυον ἐξ τῶν νόμων τῶν Ροδίων ἀμα τῇ σφαιδροτάτη συγλήτῃ.

4. Ἀλλὰ μὴ [μὲν] καὶ Ἀντωνίου τῷ ἀξιώσαντι εἶπεν. Ἐγὼ μὲν τὸ κόσμον κύριος, ὃ δὲ νόμος τῆς θαλάσσης τῷ νόμῳ τῶν Ροδίων κελεύει τῷ ναυπηγῇ, ἐν οἷς ἡμεῖς τῶν ἡμετέρων ἀποστατορῶν ἐναντιώμεθα.

ταῦτα δὲ αὐτὸ καὶ ὁ θεῖος Ἀύγουστος ἐποίησεν.

navigantes, seu nautas & nauticalarios, & negotiatores, & vectores, & merces impositas, & societates, & navigia, & emptiones-venditiones, & navium fabricam, & deposita auri & argenti, aliisque diversas species.

Hac omnia Tiberius decreto firmata signataq; tradidit Antonino Clarissimo Consuli, & Consularibus qui ad ipsum salutatum venerant, in felicissimam, arceq; omnium urbium Romanam.

2. Lauro & Agrippino Consulibus clarissimis. Hi obtulerunt Maximo Imperatori Vespasiano: Qui & ipse [ea] firmavit in Amplissimo Senatu.

3. Vlpianus Traianus legem Rhodiorum obtinere sinit, una cum Amplissimo Senatu.

4. Sed & Antoninus supplicanti cuidam respondit. Ego quidem Mundi Dominus sum, Ius verò Maris lege Rhodiorum nauticâ iudicetur, in quibus ei legum nostrarum aliqua non aduersatur.

Hoc ipsum & Sacratissimus Augustus constituit.

HAstenus *Authoritas*, quæ & Legibus Rhodiis olim præmissa fuerat, & hodie quoque leges Nauticas præcurrit. Antequam verò eam per partes expendo, circa

cam sequentia priùs obseruari cupio. Primò-quidem, non esse id exemplar integrum Auctoritatis illius, verum Eclogam tantùm eius, vnde hæc pauca eo sæculo quo Eclogis maximè indultum, & epitomandi mos per omnes bonos auctores grassabatur, siue Michael Psellus, siue quis alius, Nauticarum legum collectioni præmittenda putant: quod vt ex eius lectione satis patet, ita sequentes etiam observationes magis adhuc ostendent.

Secundò igitur notandum, ita Auctoritatis integrè hanc Eclogam quandam tantùm esse, vt neque Inscriptio eius eclogæ ipsi omninò conueniat. In inscriptione quippe & alii quidam, posteriores adhuc, Imperatores, qui legib. Rhodiis robur addiderunt, memorantur, quorum in ipsâ met Eclogâ nulla mentio sit, veluti *Adriani*, *Pertinacis*, *Seneri*: Retrò, in Eclogâ nonnulli memorantur, qui in *Στρεπτό* non apparent, puta *Vespasianus* & *Traianus*: Quibus si addas iam tres, qui vtrubique memorantur, *Tiberium* (Claudium scilicet) & *Antoninos duos* (Pium scil. & Marcum) octo in vniuersum Impp. reperies, qui Rhodias leges firmârunt. Inter quorum constitutiones, quia Antonini Pii rescriptum & apertiùs & rotundiùs breuiusq; concinnatum erat, idèd id Volusius Mæcianus potiùs quàm aliorum vsurpauit, atque exinde desumptum in libros suos Publicorum coniecit.

Tertiò notari cupio, Auctoritatem illam subinde incrementum cepisse videri, prout noua aliqua Imperatoris alicuius de legum Rhodiarum vi constitutio accederet. Quod vel ex eo patet, quodd cùm Volusius Mæcianus legem suam ἀναρτίς inde desumpserit, quo sanè tempore ea non vltra Antoninum Pium & Marcum procurrere potuit, vtpote sub quibus & ipse Volusius Mæcianus vixit scripsitq; in *Στρεπτό* tamen huius eclogæ duo posteriores adhuc Imperatores memorentur, puta *Pertinax* & *Senerus*.

Postremò obseruetur, Eclogarium istum ita Eclogam suam concinnasse, vt signare potiùs quàm enarrare res quæ eâ con-

IMPP. QVI LL. RHODIAS FIRMAR. C. IX. 49
 eâ continentur, voluerit: Quod apparet cummaximè ex
 primâ pericope de Tiberio, vt & quartâ, vbi Rescriptum
 Antonini, quo de nunc agimus, solum continetur, libel-
 lo Eudæmonis rescato, quem tamen Mæcianus, non mi-
 nùs quàm Rescriptum, ex *Leg. Rhodiâ* (vt habet inscriptio
 legis Ἰσίωνος.) id est, ex integrâ *Legis Rhodia Auctoritate* ex-
 cerpserat.

CAP. IX.

De IMPERATORE CLAVDIO, qui pri-
 mus Leges Rhodias nauticas firmavit.

De TIBERIO (CLAVDIO scil. Imp. prima
 pericope. Cur Tiberius aditus à nautis &c.
 Quid ab his petatum. Interlocutio Tiberii
 (Claudii) de rebus nauticis in Consistorio ha-
 bita. Nero Leges Rhodias peti suadet. Ev-
 δέξαδς pro commendare. Δίνυννα, pro
 δινύησδ. Πεάξας pro obseruantia & mori-
 bus. Controuersia nautica pleraque recesen-
 tur. Missi à Tiberio (Claudio) qui Le-
 ges Rhodias peterent: Sic deinde firmata
 ea, traditaq. Antonino Consuli. Πεοσαγο-
 εδίαδς pro salutare. Roma leges Rhodia pri-
 mùm firmata. Quis hic Tiberius? Non
 esse Tiberium Augusti successorem: cuius
 alioquin magna cum Rhodiis familiaritas

fuit. *Esse Tiberium CLAUDIVM. Antoninus Cos. sub Claudio. Rhodius quoque libertas reddita Nerone oratore, eodem anno quo & leges Rhodia firmata. Tribunitia potestas. Imperatoris Claudii studium pro naufragis. Senatusconsulta de his sub eo facta. Neronis studium multiplex erga Rhodios. Antiphili epigramma. Claudius Imp. primus leges Rhodias firmavit: Etsi Rhodiorum & Ῥωδία, circa nautica jam dudum celebrata esset: item etsi caput legis Rhodia de jactu jam inualuisset.*



NUNC de singulis pericopis & versibus *Auctoritatis*, Legibus Rhodiis olim præfixæ, atque aded & de singulis Imperatoribus, quorum siue Rescripta siue Constitutiones in prædictâ Auctoritate memorantur: exceptis tantum Antoninis duobus, de quibus jam supra actum fuit.

Primo igitur omnium loco *Tiberius* in inscriptione Auctoritatis memoratur inter eos, qui ὁ μὲν Ροδίων αὐτῶν ἐθέλωντες: mox in ipsâ Auctoritate, constitutio ipsa edisseritur, quam is edidisse dicitur, post Relationem in Senatu vel Interlocutionem in Consistorio habitam, ex Consilio seu sententiâ Neronis: Cuius proinde pericopæ præter titulos Imperatorios inscriptos tria membra constituo. Primum (quod incipit ἐντυγχόντων) continet orationem Imperatoris proponentis, aditum sese à Nautis & Nauiculariis & Negotiatoribus, petentibus, ut ea omnia quæ in mari contingunt, τὰ ἐν θαλάσῃ συμβαίνοντα, in tributum seu

seu collationem venirent. Ita enim hunc locum accipio : Nam ut jactus in mare remouendi communis periculi causa factus in collationem veniret, seu omnium contributione *τὸν κοινὸν* faciretur, nil opus erat eo nomine Imperatorem adire, quando jam ante Tiberium hunc Legis Rhodiarum caput istud de jactu obtineret, ut patet vel ex Seruii, Ofilii, Labeonis, Sabini Sententiis & opinionibus, quæ referuntur *l. 2. & l. 4. π. de l. Rhod. de jactu*. Igitur petierat illi, ut & omnes alii casus maris in collationem venirent : Cuiusmodi sanè plures, præter jactum, in collationem venire veteres quoque IC. definierunt : veluti, si naus à piratis redempta esset, *d. l. 1. §. 3.* Si arbor aut aliud naus instrumentum remouendi communis periculi causâ dejectum fuisset, quod & Paulus scribit, *lib. 2. sent. 7. §. 3. & l. 2. §. 4. dicto tit.* & Papinianus respondit, *l. 3. d. tit.* & Hermogenianus *l. 5. dict. tit.* non item si vi tempestatis naus aut arbor amissa, *d. l. 2. §. 1. d. tit. l. 7. §. 3. & d. l. 51 & 6. d. 1.* Item si aspergine vel fælugine merces deteriores factæ fuissent, ut habent leges *Nauticæ* : ut & si naus onustæ leuandæ causâ, merces quædam in scapham trajectæ essent, eaq; scapha periisset, *l. 4. d. tit.* Ergo cum super eo aditu fuisset Imperator, siue Relationem in Senatu (cuiusmodi plures de ciuitatum priuilegiis, & immunitate, veluti Coorum, Byzantium, hoc anno ipso factæ, teste Tacito *lib. 12.*) siue Interlocutionem eâ de re in Consistorio habuit (de cuiusmodi Imperatorum interlocutionib. in Consistorio nil attinet plura memorare.) Hic jam (quæ secunda huius pericopes pars est) censere iussis Senatoribus, vel Consistorianis, Nero oratione sumptâ (*ὁμιλίᾳ*) sententiam dixit : cuius partes dux sunt : Prior continet præfationem, seu exordium Neronis in adulationem Imperatoris versi : Nihil scilicet opus esse, ea quæ ab Imperatore jam antea scilicet constituta fuissent, commendare. Ita enim hunc locum, alioquin obscurum, accipio, voce ἐνδεῖκαδ, acceptâ pro commendare, ostensare, efferre. Mox

sententia seu propositio Neronis sequitur, *ῥήνυμα*. (quæ vox perperam ab editione Freheri abest) id est, *ῥήνυσις* seu narratio & propositio (vide Phrynihcū *pagina* 90. Aphthonium, Ammonium) ipsâque aded Neronis sententia, *ἰστορία*, *ῥήνυμα* (ut Hesychius rectè interpretatur) *narratio*, in *Gloss.* mitti videlicet oportere quosdam Rhodum, inestigaturos (*ἱερέων*) quidnam in legibus moribusque Rhodiorum positum esset: quidque ibi observaretur (quod *ῥηνυσις* appellatione hic designatur: *ῥηνυσις* est & *ῥηνυσις* apud Hesych. Eodem sensu & *Facta* apud Latinos. Ita *Pauli sententiarum seu Factorum libri sex*, in veteri Indice Florentino. De quo alibi plura) circa nauigantes seu nautas, nauicularios, & negotiatores, & vectores, & enthecas (seu impositas merces) & societates, & nauigia, & emptiones-venditiones, & fabricam nauium, & depositiones seu recepta auri & argenti, & diuerfas species alias. Hæ scilicet fermè nauticæ controuersię sunt, quod videre est etiam ex *Legum nauticarum collectione*, quibus hæc Auctoritas præmissa est: Mox quid comperissent missis illis relaturis. Quod cum fieri placuisset, atque aded missi essent Rhodum quidam id sciscitatum, iidemque quæ compererant in scripturam redegissent (nam hæc omnia hîc supplenda series ipsa edocet) Tiberium tandem (quod tertium huius pericopæ caput est) ea omnia firmasse, firmatâque Antonino Consuli tradidisse, ceterisq; Consularibus qui ad eum salutatum venerant: id enim sibi vult vox *ὑπογραφήσιν*. *ὑπογραφήσιν* est *ὑπογραφή*. Vide vel Hesychium, & Glossar. Et quidem Romæ:

Hæc est prioris pericopæ de Tiberio Imp. continentia, seu series, & Historica quidem: Vbi statim quæri potest, de quonam Tiberio id accipiendum sit: an de Augusti successore, an verò de Tiberio Claudio? Certè de illius cum Rhodo & Rhodiis commercio multa narrantur, veluti quodd Rhodi fuerit, sed priuatus tantum, & quidem alterâ vice per septennium integr ibi in secessu vel potius
volun-

voluntario exilio egerit, ibique Thrasyllum mathematicū contubernio suo admouerit: quodque aquila antea Rhodi nondum conspecta in culmine domus eius assederit: Quodd Romam redux literas publicas à Rhodiorum Magistratibus sine subscriptione acceperit aliquando: Quodd Diogenes Grammaticus Rhodius ad salutandum cum Romam venerit: Quodd ab eo Rhodiensis hospes literis Romam euocatus. Hæc vera quidem, sed tamen non est hic locus de hoc Tiberio Augusti successore accipiendus, verum de Tiberio Claudio. Id quod tum ex Neronis, tum ex Antonini nominibus omninò apparet: hic enim est Antoninus, ille Consul, qui aliàs pleno nomine, *Q. Aterius Antoninus* sub Claudio vnà cum *D. Iunio Silano*, Consulatum gessit A. D. 55. quod etiam P. Faber jam rectè vidit 3. *semsfrum* 12. Hic rursus est *Nero* (postea Imp.) quo Oratore Rhodiis ipsis quoque libertas, seu *λευτομία*, quæ decennio antè h s ab eodem Tiberio Claudio Imp. eò quod seditione domi deliquerant, ciuēsque quodam in tumultu occiderant, adempta fuerat, reddita est, teste Tacito *lib. 12. Annalium*: Suetonio, in *Claudio cap. 25. & Nerone cap. 7. Dione lib. 60. p. 681*. Sic quidem, vt disertè Tacitus Rhodiis à Claudio libertatem redditam eo ipso *Antonini* Consulatu scribat. Qui quidē etiam Antonini Consulatus congruit Anno Domini Nostri LV. alteri verò supra decimum Imperiū Claudii. Quare in titulis Imperatoriis hic error admixtus, cum dicitur Tiberius *Θημαρχικὸς Ἑξαετίας λ β.* quomodo præferebat MS. *Pitheanus*, pro quo in Schardii editione expansis literis *ϑεαναρὸς ἑξαετίας* editum: Apertè enim reponendum hic vel *ιβ.* i. duodecimo, vel *ιγ.* i. *τετραετίας*. Huic enim Antonini Consulatu respondet omninò duodecimus & decimustertius Imperii Claudiani annus, & sic eiusdem quoque numeri Tribunatus. Numerus enim Tribunatus idem sæpe est cum annis Imperii.

Ergo maneat, à *Tiberio Claudio* Imp. Leges Rhodias Nauticas firmatas: sub quo alioquin duo etiam Senatus-

consulta condita memorantur. l. 3. in fin. π. de incendio, rui-
na, naufr. aduersus eos, qui naufragos atque in periculo
constitutos oppressissent, vel ex naufragio quid rapuissent,
lucrative fuissent. Ex quibus, quantam Imp. ille naufra-
gorum rationem habuerit, ostenditur. 1. dum & clauum
vnum ex naufragio auferentem, omnium nomine teneri
vult. 2. Et eos, quorum fraude consiliove naufragi sup-
pressi fuissent, ne naui vel iis periclitantibus opitulatum
iretur, legis Cornelie de Sicariis poenā affici iubet (quod
& ipsum repetitur l. 1. π. ad L. Corn. de sicariis.) 3. Deni-
que, dum eos qui quid ex miserrimā naufragorum fortu-
nā rapuissent lucrative fuissent dolo malo, tantum fisco da-
re iubet, in quantum ex edicto Prætoris ipsi naufrago præ-
dam passo actio datur. Neque dubito, quin hæc ita à
Claudio sancita fuerint, inter alia, quibus ille & anno-
nam Populi Romani adjutum, & Nauiculariorum nauesq;
maritimas fabricantium habentiumve priuilegia auctum
iuit, de quo videndus Suetonius, *Claudio cap. 19.* Vlpia-
nus, *fragm. 5. §. ult. l. 3. de vacat. & excusat. mun.* Item ma-
neat, Leges Rhodias à Claudio firmatas, *Nerone auctore;*
quo & eodem, vt dixi, oratore, Rhodiis libertas ab eo-
dem Imp. Claudio reddita fuit: cuius alioquin Neronis
pensi in Rhodios studii animiq; præter libertatem, vt
modò dixi, eo oratore redditam, item præter leges Rho-
dias eo auctore firmatas, alia insuper argumenta occurrūt:
veluti, quodd, cum Cratonem ad conquirenda per Asiam
vrbesque Græcorum operum ornamenta misisset, de quo
Tacitus, Plinius, & Pausanias, nullum Rhodi is contigerit:
de quo est singularis Dionis Chrysostomi locus, in *Oratio-
ne Rhodiaca*, pag. 335. Ad hoc denique Neronis studium
in Rhodios pertinet Antiphili epigramma, quod extat lib
I. ἀνδογ. cap. εἰς ῥήτορας.

Ω; πάρος ἀλλ'ε, νῦν καὶ σαρπῶν ῥόδ' εἰμι
Νῆσ', ἵσον δ' ἂν ἁρχῇ σέγ' ἴσ' ὑπ' ἀμφοτέρω.

Ἡ δὲ σβεννυμένη μετὰ καταφώπιν ἀπὸς
 Ἀλίου, καὶ ὠδῶσιν φέροντο ἔλαμψε Νέεσσιν.
 Πῶς ἔπειτα; πῆνι μάλλον ὀρεῖσθαι, ὅς μιν ἔδειξεν
 Ἐξ ἀλός, ὅς δ' ἔδη ρύσατο δουρὸν ἄνδρα.

Quod quidem Antiphili Epigramma ad Libertatem Rhodiis redditam propriè magis refertur.

Verùm ad rem. Sic patet, primum ex Imperatoribus *Tiberium Claudium* Leges Rhodias nauticas firmasse, & secundùm eas controuersias nauticas judicari, iusque adeò maris exinde definiri decidiq; voluisse. Nam etsi Rhodii in magnâ dudum dignatione forent, vt indicio quoque est, quòd multi titulum *civis Rhodii* maximo pretio sub Augusti temporibus emebant & affectabant, quod ex Nicolao Damasceno liquet, & exemplo Posidonii Stoici apud Strabonem & Athenæum. Item etsi Rhodiorum *δουλεύα*, & disciplina, ac nominatim *παιδεία*, jam dudum antè commendaretur: Imò etsi Legis Rhodiae de iactu caput seu æquitas apud Romanos jam dudum inualuisset, vt apparet ex eo quòd Seruius, Ofilius, Labeo, & Sabinus jam in eo argumento versatiprehenduntur, *ex l. 2. in pr. & §. 3. & l. 4. π. de lege Rhod. de iactu*, nondum tamen leges Rhodiae nauticae in vniuersum vim legis in Mari ex villâ Principis constitutione obtinuerant, secundùm quas scilicet Iudices judicare necesse haberent. Non certè, sub Iulio Cæsare, sub quo fœderata tantùm Romanis erat non subdita, vt testatur Appianus, *Civilium lib. 4.* quod factum post Cæsaris demum necem, per Cassium primum, mox & Antonium, annis ante Dominum nostrum fermè 43. vt ex Bruti *epistolis pluribus*: Appiano, *Civilium 4.* Plutarcho, *in vitâ M. Bruti*: Dione, *lib. 47.* discere est. Post quod, procedente demum tempore, & sub Claudio quidem, cò deuentum, vt in ordinariam & assiduam Iurisdictionem, expressâ Principis illius Auctoritate, Leges Rhodiae nauticae venirent.

CAP. X.

De PRINCIPIBVS, post Claudium Imp.
qui L. Rhodiam firmârunt.

- I. Vespasianus L. Rhodiam firmavit. Idem & Rhodum in provincia formulam primus redegit: qui Liberi tamen postea mansêre. Consules, sub quibus Vespasianus leges Rhodias firmavit. II. Traianus, sub quo & δίδραχμον Πόδιον memoratur. III. Hadrianus: cuius & rescriptum aduersus possessores naufragorum depraedatores memoratur. IV. Seuerus. Eiusdem rescriptum de jure colligendi naufragii. Quid in eo sit impunè colligere naufragium. Tertulliani sub Seuero locus de Lege Rhodiâ explicatur. Auctoritas legis Rhodia tota à nutu Impp. pependit. Cur toties ea à Principibus firmata.



OST Claudium Imp. eius quoque exemplo, Principes deinceps alii Leges Rhodias nauticas, subinde firmatum iuère, qui in eâ quoque, quam pæmisi, Auctoritate siue fragmento memorantur.

Primus, post Tiberium (Claudium scilicet) occurrit in Eclogâ ipsâ Vespasianus, qui & ipse dicitur oblatas sibi à Consulibus Leges Rhodias Senatusconsulto firmasse.

firmasse. ἔφη ὑπάταν Λαύρον καὶ Ἀγrippίνην. ἔτοι μερὸς ὠχρῶναι με-
γίστη καὶ αὐτοκράτορι Οὐεσπασίαν, δε καὶ αὐτὰ σφεαχίστα ἐπὶ
τῆς λαμπρεῆς συγκλήτης : Senatusconsulto, inquam, firmas-
se: sic enim Orationes Principum Senatusconsultis firmari
mos erat. Huius verò facti ab Vespasiano nulla alibi, quod
sciam, mentio occurrit. Illud tantum de Vespasiano cir-
ca Rhodios memorari teneo, cum Rhodiis (pariter vt
Græcis) libertatem ademisse, Rhodiósque, qui hacten-
us arbitrio suo Remp. administrabant, in prouinciæ for-
mam formulámque redeigisse, apud Suetonium, *capite 8.*
aliósque, qui ex eo omnes habent, puta Eutropium, Oro-
sium, Hieronymum : de quo & Sextus Rufus Festus, in
breniario ad Valentem : Rhodius, inquit, & Insula primum
libera agebant, postea in consuetudinem parendi Romanis ele-
menter promoucati peruenerunt, & sub Vespasiano Principe Insu-
larum prouincia facta est. Extat & Vespasiani nummus, in
quo scriptum, ΡΟΔΙΩΝ ΚΟΙΝΟΝΙΑ. Et nihilomi-
nùs tamen iidem Rhodii liberi deinceps fuere sub Tito Ve-
spasiano : testis Plinius, qui idèò *Rhodios liberos* disertè vo-
cat. *lib. 5. cap. 31.* vt & infecutis deinceps temporibus, &
Impp. etiám sub Antoninis (quorum rescripta hac lege
ἀξίως continentur) vt clarè testatur Dio Chrysostomus,
in *Oratione Rhodiaca*, & Aristides ipse in *Rhodiaca*, & in al-
tera *de concordia ad Rhodios* : solúmque σφαγνιόν, seu Coro-
narium aurum, ad instar liberorum populorum & Satrapa-
rum, Romanis Imperatoribus solverunt : de quo locus est
insignis apud Suidam, in *voce σφαγνιόν*. Cæterum additur
& hoc loco characterismus temporis, nempe legem Rho-
diam firmatam à Vespasiano, *Λαύρο & Αgrippino Coss.* sic
enim hic locus accipiendus, tractis his Coss. junctisq; ad
hanc sententiam de Vespasiano. Qui quidem Consules in
Consularibus seu Fastis sub Vespasiano nuspiam apparent.
Quare, non ordinarios seu *ἐπὶ νόμους*, verum suffectos hos
Coss. fuisse oportet, quod etiám Schardio placuit : cuius-
modi plures alii extra censum, Fastósque Consulares sub
1 Vesp-

Vespasiano hoc ipso memorantur. Certè pro *Lauro* fortè reponat quis *L. Aurelio* : nisi putet quis reponendos hic *T. Anrel. & Atratino Coss.* qui sub Domitiano fuere, vt ita ad Domitianum Vespasiani F. istud quis referat. Certè probare non possum *P. Fabri* sententiam 3. *Semestr. 12.* qui *Taurum & Crispinum Coss.* hic reponebat, qui congruunt anno tertio Claudii Imp. vt ita *αὐτῷ* *Αντωνίνου* Conf. de quo superiori capite, quiq; decennio post Taurum & Crispinum, Cof. fuit, nominatus fuerit in hac legum naualium præfatione. Non, inquam, id admitti potest, vel hac ratione, quòd disertè in dictà præfatione dicitur *Vespasianus oblat. sibi ab his Coss. leges Rhodias firmasse.*

Tertio loco in Eclogà legibus Nauticis præfixà, *Τῶν Τραιανῶν* Leges Rhodias SC. & ipse firmasse dicitur, seu vt ibi dicitur, *ἔσπευσεν ὁρῶν*, ἀπερὸς ὅν τὸν νόμον τῶν Ροδίων ἔμεγα τῇ σπουδαιοτάτῃ συγκλήτῳ. Quod & ipsum argumento est: vel maximè Legum Rhodiarum auctoritatem ab Imperatorum nru pependisse. De hoc porrò Principe, quod aliunde addam ad rem nostram, nil habeo : nisi quòd Nummi sunt Traiani, in quibus scriptum *PO ΔΙ. ΔΙΔΡΑΧΜΟΝ*, vbi & Neptunus dextro crure naus proæ insistit, dextrà delphinum, sinistrà tridentem tenens : quod quidè Rhodiorum *ἑσπερχμῶν* an ad Aurum *Coronarum* pertinerit, aliòve, viderint alii.

Quarto loco sequitur *Hadrianus*, qui in *Ἀρχαῶν* tantum Auctoritatis, aliis Imp. qui leges Rhodias *ἑσπερχμῶν* coniungitur. De quo ipso etiam nihil habeo quòd addam, nisi quòd sub eo *Gellius*, locis duobus, *lib. 7. cap. 3.* & *lib. 15. cap. 31.* ciuitatem & insulam Rhodiensem, & insulæ opportunitate & operum nobilitate, & *ναυιγανδὶ σολερτία* naualibusque victoriis celebratam vocat. Item, Rhodiam insulam celebritatis antiquissimæ, oppidumque in eà ornatissimum pulcherrimumque. Item, obseruo, eundem Imp. Hadrianum graue admodum Edictum promulgasse, quod memoratur *l. 7. π. de incendio, ruina, naufr.* aduersus possessores qui iuxta litora possident, naufragos de-

prædautes, deque eorum pœnâ, probationeque naufragii, & exhibitione reorum, vbi insuper adjicitur Senatusconsultum (proculdubio sub eodem factû) *ne milites aut priuati aut liberti seruus Principis colligendis naufragiis interuenirent.*

De *Pertinace & Seneca* quoque altum alibi silentium. De isto obseruo, memorari rescriptum eius cum filio Antonino *l. ult. π. de incendio, ruina, naufr.* quo definitur, licere unicuique naufragium suum impunè colligere: *impunè*, id est, sic, vt nullus interuenire ei possit: contrâ, naufrago littoralia prædia à priuatis possessa ad colligenda naufragia ingredi liceat, neque quicquam eo nomine cuiquam dare aut relinquere cõgatur. Sed & illud obseruo, sub *Seuero Imp. Legis Rhodiae* meminisse quoque *Tertullianum lib. 3. adu. Marcionem cap. 6.* Scilicet *naucrero illi non quidem Rhodia lex, sed Pontica cauerat, errare Iudeis in Christum sumum non licere:* Cuius loci sensus hic est, Marcioni Pontico (quem velut Nauticularium & naufragum sæpe nobis repræsentat *Tertullianus* (non cauisse legem Rhodiam, seu Rhodiorum, qui (vt inquit *Gellius lib. 7. cap. 3.* *nauigandi solertia celebrati erant*, quæ scilicet rectam ei nauigandi rationem commonstraret, quæq; proinde cum ab errore vel naufragio vñdicaret, verum Ponticam, maris expertem crassamque. Hic enim loci istius sensus est, quem aliter cephære Interpretes.

Sic igitur ex superioribus omnibus liquet, legem Rhodiam, auctoritatem, quantamcunque ea habuit, ab Imperatorum constitutionibus habuisse, non vi quadam imperii: imò & variis subinde hanc Iudiciariæ tantum legis Rhodiae potestatem constitutionibus firmatam.

Vbi etiam quæri potest, cur lex Rhodia, quæ semel expressâ *Claudii Imp.* constitutione inualuerat, toties adhuc firmata deinceps fuerit, firmariue necesse habuerit? Certè duplex ratio succurrit: firmatum scilicet subinde hoc Rhodiorum velut *πρωτόκολλοι*, quo leges eorum nauticas controuersias discingebant eo more, & tralatitio quidem,

quo concessa à superioribus Principibus privilegia firmari ab insequentibus mos erat. Item, gratiam hanc subinde idè reparari contigisse, pro redintegratâ pariter sæpe gratiâ, quâ ii excidebant, ob motus videlicet & seditiones domi assiduas: quod præter Taciti locum suprâ, videre est etiam ex Aristidis *Oratione pro concordia ad Rhodios*: quæ sanè causa fuit, cur iisdem modo libertas seu *ἐλευθερία* adempta fuerit, sæpe rursus firmata seu reddita, quod Tacitus dicit.

CAP. XI.

LIMITATIO, & SENSVS integer Legis.

- I. LIMITATIO in *Antonini rescripto*: Vnde argumentum fortissimum enascitur, Imperiũ *Maris ad Imperatorem spectasse*. Irrationabiles leges etiam *Rhodia* quadam constitutionibus *Impp. abolita*. Docimi super hoc nota. II. SENSVS integer *Eudemonis* & *Antonini*, & sic totius huius legis eruitur. Non quidquid à naufragis, vel ex naufragio habetur, præda semper est: verum probo more sæpe retinetur. *Maritima civitates* & *Insulae Nauigantibus* & naufragis plurima præstabant: Inter alia *πυρρός*: ut contrâ alii falso lumine ostenso eos fallebant. Quid *Antoninum* dubium tenuerit in specie huius legis, & post omnia, cur limitatione

mitatione rescriptum suum claudat. Potiores Imperatorum leges Lege Rhodiâ. Quid, quâ de re quaesitum hac lege fuerit. Legum municipalium vel peregrinarum usus nihil adficientis Imperio vel Libertati detrahitis. Gallorum hac in re defensio & laus. Restituta lectio legis 32. π. de Legibus.



AD Rescripti Antoniniani, quod lege nostra continetur, interpretationem nunc redeundum est, & ad postremam quidem eius partem: ex cîc, inquit, *ut ne quæ videntur iura & consuetudines*. i. in quibus nulla constitutionum nostrarum ei aduersatur. Hisce verbis *Limitatio* quædam iusta continetur. Eam verò vel solam si *rescripti* attendissent, nunquam sanè Maris imperium Imperatori adjudicari hac lege putassent. Adeò scilicet Antoninus Imp. non *imperium*, sed *judicium* tantum legi Rhodiæ, vel secundum leges Rhodias, *hac lege* committit, ut ne absolutum quidem committat, verum limitatum, atque infra leges & constitutiones suas semper positum. Hoc sensu: sua equidem jura suasque consuetudines maritimis provinciis & Ciuitatibus Insulisq; seruari oportere, quas ab antiquo haberent, deriuato more à Rhodiis, quorum *Leges* in jus commune transierunt, verum intra hunc modum, nisi si quâ parte constitutiones Imperatoris Legibus Rhodiis contrariæ reperiantur: siue quia his nominatim derogatum fuerit, siue quia contrariū jus aliquod generali aliqua Constitutione vel Edicto comprehensum sit: cuius æquitas irrationabilem morem & consuetudinem, quamlibet antiquam, quamlibet lege Rhodiâ subnixam, pessumdaret. Et si scilicet sub Imperatoribus, provinciis, regionibus, & Ciuitatibus, & Insulis,

ἀντιμῖα quædam, seu jura nonnulla, ἀντιμῖα, priuilegia, relicta fuissent, ac maximè liberis ciuitatibus & fœderatis, quæ legibus suis utebantur, vt docet quoque Plinius *lib. 10. epist. 93. 94.* (quo certè liberorum numero hoc æuo Rhodios fuisse jam suprà ostensum est) à jure communi aliquà tantùm exorbitantibus, attamen irrationabilia penitus his paulatim detracta, ne alioquin consuetudo rationem vinceret aut legem: Sic sanè & in Papiniani *l. 1. de usuris*, cùm dixisset is, *spectandam morem regionis in usuris*, mox subjicitur, *ita tamen vt legi non offendant.* Sed & Docimus, in *calce legum Nauticarum*, hanc limitationem ita expressit: *Cùm insecutis temporibus quidam legibus Rhodius δεῖς νόμων ἢ ἢν ἔχουσιν* uterentur, & ipsa rerum mutatio nouas leges ex necessitate postularet, quæ ea supplerent quæ veteribus legibus deessent, easque ad decentiorem statum & honestiorem δεῖς τὸ κοσμιώτερον καὶ σεμνότερον verterent, etiam huiusmodi leges ab Imperatoribus juris & equi amantibus condita sunt. Vbi itaque non exiat lex noua veteri legi Rhodiorum contraria, secundùm leges Rhodias nautica controuersie judicantur, ubi verò alia leges his aduersantur, Rhodiorum leges cessant, aliæq; vim & robur obtinent.

Et hæc quidem ita quoque de limitatione rescripto Antonini additâ, eiusque sensu. Quare sub finem nunc, explicato sigillatim libello Eudæmonis & Antonini rescripto, vtriusque vim omnem mentemq; aded exprimamus: Dixerat sc. Eudæmon, prædam sese passum, *θηρπαινεῖν ὑπὸ τῶν θηροπόων τῶν τῆς Κυκλάδας νήσους οὐκ ἔχοντων*: Neque satis prædæ genus expresserat: contrà contendebant *θηροπόων*, quod fecissent id à se jure factum, *ἐμὴν θύλασσαν*. Hic jam Antoninus, animo reperens, non agi de fisco suo, cui aliàs modum illicd posuisset, vti sanè posuit *l. 1. C. de naustra.* verùm de ciuitatibus maritimis & Insulis agi, quibus suæ quædam erant consuetudines, ex veteri L. Rhodiâ, quæ in maritimis controuersiis ex anteriorum Principum constitutionibus obtinere iussæ fuerant, denique de *Iure maris* agi,

agi, ideo rem hanc omnem ad Rectorem prouinciæ reijciendam omnino putauit, iudicandam ex præscripto Legis Rhodiæ: Quid enim? Potuit scilicet lege Rhodiâ Insularis aut maritimis Ciuitatibus id competiisse, jure quodam peculiari, ut vel naue in portu vel littore earum appulsâ, vel certè in earum sinibus naufragio factò bona naufragorum his cederent, quod jus & olim multis in locis obtinuit & nunc obtinet. Vide quæ suprà dixi *cap. 4. & 5.* Potuit & illud competiisse ut in partem aliquam naufragii venirent, ob sumptum fortè in speculas pharos seu facces ignesque flagrantès (quos Græci *πυρρός* vocabant) quibus videlicet nauigantibus in mari præsertim procelloso & naufrago, (cuiusmodi erat Ægeum & Icarium) vada prænunciabantur, & portuum introitus, atque adedò nauigantes in portum deducebantur (vti. contrâ sæpe falso lumine ostenso siue priuati quidam maris accolæ nauigantes fallebant, de quo est *lex, ne piscatores n. de incend. ruin. &* locus Dionis in *Enboicâ*, siue Barbari, veluti in Bosphoro Thracio. teste Dionysio Byzantino in anaplo Bosphori Thracii apud Gillium *de Bosphoro Thracio lib. 2. c. 20. p. 152.*) Potuit & ob aliam aliquam operam, quam *ἡμφορίων* insularum illarum in colligendis fortè vel etiam custodiendis naufragiis impendebant, eo nomine, recepto adhuc more, ab his quid jure exigi. Cui absimilia non sunt quæ Itali *Guidagia* vocant, apud Britannos Aremoricos *Brefs de Conduire*, Diplomata, breuèsque commerciales; *ἡμφορίων*, euectiones, tractoriæ, quæ soluentib. ex littore dantur certâ mercede & pretio, inter cætera ut postea naufragia colligere liceat, ut & *ἡμφορίων* quæ adjuutoribus dantur. De quibus ita Argentæus in *consuetudines Britannia, tit. des droits du Prince, art. 56. not. 1. num. 43.* Origò traditur. *Cum Principes nostri & Reges pristini scopuloso & pleraque importuoso littore crebra NAUFRAGIA fieri prospicerent, lege sanxere ne in iussu suo freto excedere liceret, soluentibus periti maris & littorum, Ducis venia symbola breuicula nauigaturis dabant: asper-*

nantibus publicatio navis & armamentorum indicta, naufragio facto etiam merces publicabatur: venia facta periculum rebus nullum a fisco, naufragium etiam colligere licebat: Sponsa quae alibi diximus adiutoribus prestabantur, quod vocant Droits de saluage (aliàs saunelage.) Talibus breviculis suum nunc, ut olim, pretium est, & inter ceteros fisci redditus ea quoque mancipibus vectigalium elocantur. Itali GVIDAGIA vocant. Portuit & portorium seu vectigal solemne exigi, eo quod insulari illi mare à latrociniis purgarent: quâ ratione & passim hodie vectigalia in mari à superiorem non agnoscantibus instituuntur vel instituta sustinentur, de quo Cœuarruias in reg. peccatum, in 2. part. relect. §. 1. num. 5. Peregrinus de jure fisci lib. 1. tit. 1. num. 22. Surdus conf. 325. numer. 3. & post hos omnes Bellonius conf. 14. nu. 40.) ut sanè Rhodii quoque à minoribus quibusdam insulis vectigalia exegere, easque τραπεζας, seu tributarias, habuerunt, ut ex Dionē & Aristide liquet, & Ammiano Marcellino, lib. 22. pag. 257. Imò diserte fœderatæ liberæque ciuitates quædam maritimæ, etsi sub populi Romani Imperio constitutæ, sua tamen portoria intra fines suos habuere, expressaque fœderis lege sibi recepere. Testis est tabula fœderis initi cum Termensibus maioribus Pisidis. Quam legem portorii terrestribus maritimisque Termenses majores Piside capiundis intra suos fines dixerint, ea lex iis portorii capiundis esto. Ut & altera cum Ambraciensibus. Ambracienses portoria quæ vellent terræ marique caperent: Additâ utriusque exceptione, dum ne quid portorii ab iis capiatur, qui publica populi Romani vectigalia redempta habent: vel, dum eorum immunes Romani ac socii nominis Latini essent. Ut proinde non hæc jam fortè præda, quod volebat Eudemon, esset, seu εὐδεμονία species, verum aut portorii aliquod, aut sumptus vel operæ cuiusdam remuneratio: adeoque εὐδεμονία. Quare hunc morem seu legem maris Imperator Antoninus secundum leg. Rhodiam iudicari voluerit, & seruis publicis insularum adjudicari, velut ipsâ lege maris probabilem. Retrò, poterat hic

hic mos modum egredi, & sic prædæ potiùs accedere : Quare id æquissimo temperamento Imperator Antoninus iudicari jam voluerit secundùm Imperatorum constitutiones. Vnde jam quoque apparet, hac lege legem Rhodiam vt non improbatam (quod nonnulli temerè censent) ita retrò nec in omnibus illico, seu *ἀσθενέως* approbatam, quæ huiusce limitationis vis est.

Rursum hinc apparet, quâ de re quæsitum fuerit in specie huius legis: non, inquam, de fisco, naufragia sibi vindicante: non de publicanis, id jus sibi asserentibus, non item de modo pœnæ naufragos deprædantium: Quo triplici nomine nil causæ erat, cur aut ad Antoninum iretur, vel ab eo ad legem Rhodiam res remitteretur: cùm tot jam aliis legibus; Senatusconsultis, & Rescriptis, casus illi definiti essent, quibus proinde iudicis officium abundè instruebatur: Verùm actum in specie huius legis de casu quodam singulari, utrùm is videlicet ad *ἀσπραγγῆς*, seu prædæ speciem accederet, necne. Ac proinde, vt finem faciam, in summam apparet, quis Antonini sensus fuerit, cùm iudicium de jure maris legi Rhodiæ, vel potiùs secundùm eam reliquit; nempe, non vt Imperium Maris à se abdicaret, verùm vt iudicis officium instrueret: certo tamen adhuc modo adhibito, *nisi si quæ constitutiones eius, vel aliorum Impp. legi Rhodiæ aduersarentur*, quas utique potiores esse iubet. Quibus ita constitutis, vt ad *πραξιν* res hæc reducat, apparet, erroneum omninò esse & alienum ad hanc legem Interpretum tractatum, *de consuetudine aduersus legem inolitâ*: nam imò est hæc huiusce legis pars posterior; de casu contrario, puta de lege aduersus veterem consuetudinem latâ, vel saltem ei contrariâ.

Contrà jam rectè, ex eo quod hac lege cauetur, *jus maris secundum legem Rhodiam iudicari oportere*, ad praxin obseruetur, nihil summo cuiusquam Imperio detrahi, nihil aliorum libertati officere, etsi fortè lex aliqua municipi-

palis, vel etiam peregrina in vsum deriuetur, sic vt pro regulâ ea jam habeatur: Id enim sæpe fit, non ob vim Imperii, vt cùm victis Leges dantur, verùm vltro, ob eximiam videlicet eius æquitatē & *δυσωλίας*, & quidem inter populos eidem Principi subditos, vt in specie *huius legis*. Sic sanè & in municipiis, in quibus causis scriptæ leges vel etiam consuetudo deficerent, jus, quo vrbs Roma vteretur, seruabatur *l. de quib. 32. π. de legib.* etsi datum istud vrbs Romæ dignitati, vnde in omnia regimen, jurâque orta erant, & sic *ἀξιόμα* tantæ vrbs, cui & alia simulacra veteris Imperii, sub Imperatoribus, relicta fuere, quod alioquin Principi & in Principem ipsa contulerat. Imò & hoc ipsum sub hac adhuc limitatione, *vt non TAMen*, (i. *non tam tamen*) *spectandum esset quid Roma factum esset, quàm quid fieri deberet.* Et multò minùs igitur cuiusquam extranei Imperio aut Libertati detrahit, vbi peregrinæ Leges, quæ summâ sese æquitare commendârunt, inuehuntur, & in forum vsûmq; deriuantur: siue nomine oblitterato (quomodo Leges olim à Græcis ciuitatibus petitæ, vel etiam quæ vsquam egregia erant, in XII. Tabulas relata fuê e) siue retento adhuc nomine suo gentilitio: quoties videlicet peregrina *ἐμμετρία*, pro Exemplari Iudicibus proponitur. Sic sanè Romanis hodie legibus vtuntur liberrima omnium Regna populique, tanquam æqui bonique fonte. Quo qui aliter vtuntur, nã illi perquam suaves sunt, parùmque sibi consulunt: cùm versò hodie Regnorum populo-
 rumque statu in aliam quàm Romanorum olim Imperiû formam, Iuri Romano nonnisi absurdè quisquam sese illiget. Et prudentissimè omnium Galli, qui eo loco Leges Romanas habent, quo & quatenus fontem boni æquique: quo simul & Dignitati suæ rectè consulunt: & veram Iuris dicendi orbitam tenent. Quod quidem & hîc *ἐν πειρώ* additum volui, aduersus in *Rationalia* quorundam hac de re iudicia, qui Gallos eâ re perquam iniquè pipulo differunt.

Ergo,

Ergo, vt eò redeam, nihilo magis istà Legum Rhodiarum auctoritate, quam ei Antoninus aliq; Impp tribuunt, summo Imperatorum arbitrio seu Imperio detrahitur, quàm si disciplinam hodie aut leges militares, vel nauales à Belgis aliisve quis mutaretur: & secundùm eas, controuersias militares vel nauticas domi iudicari iuberet.

CAP. XII.

COAETANEORVM Scriptorum suffragia seu testimonia.

Imperatorem Maris dominum exere dici à coaetaneis scriptoribus. 1. Appiani Alexandrini locus sub Antonino Pio. 2. Aristidis, sub Marco Antonino. 3. Oppiani, sub Antonino Camcallâ. 4. Philostrati, qui ad Imp. Philippum peruenit.

POSTEAQVAM ex ipsiusmet legis ἀρχαῖς visceribus, Legumque Rhodiarum Auctoritate, & quidem ἐν ποσὶ, tot atque inuidtis argumentis effecimus, *Imperatorem non minus maris atque terræ Dominum fuisse*, vt tot fermè jam verborum, imò suscepti penè laboris, pœniteat, velut in re adedò clarâ & perspicuâ atque in oculis incurrente, mantissè tamen atque auctari cuiusdam vice, veterum scriptorum hac in re consensum addere iuuat. Non equidem, vt per singulas nunc ætates decurramus, quod nimium, neque huiusce operæ, ve-

verum, quod & ad L. nostram proximè accedit, & abundè futurum est, denunciato tantum coævis ferè scriptoribus testimonio, qui per ea ipsa Antoninorum Imperatorum tempora, quorum Rescripta *h. l.* memorantur, sub quibus item L. Volusius Mæcianus vixit, scripsere. Quod genus probationis ad rem maximè puto, ubi videlicet consensus auctorum συγγραφέων aduocatur, cum de sensu l. alicuius ambigitur.

1. Prodeat igitur primùm *Appianus* Alexandrinus, qui sub Antonino Pio scripsit circa A. D. 150. Is certè, ut eximià, ita prolixà Præfatione Historiæ suæ, quam viginti quatuor libris complexus fuerat, præmissà, Imperii Romani limites describens, non tantum passim ait, *Mediterranei Maris insulis omnibus Romanos tum imperasse*, atque in *ÆGEO* etiam mari, *MYRTOO*, & in cætero mari (quod nostrum vocat) *CYCLADAS*, & *Sporadas* tenuisse, item *Cyprum*, *Cretam*, *RHODVM*, *Lesbum* &c. Romanos occupasse, omniàque adeò ista Romanis paruisse, πάντα ταῦτα ἐν Ῥωμαίοις ὑπήκοα: & rursus, τὰ καὶ πρὸς τὴν θαλάσσης ἐχούσας dicit; sed & cum de Legionum prætenturis, Romani Imperii limiti circumfusus agit, addit, καὶ φυλάσσουσιν τὸ πᾶν τὸ γῆν καὶ θάλασσαν ὡς πρὸς χεῖρας, verum tandem exsertèscribit, θαλάσσης τε πάντῃ ἐγκυβενέουσι τῆς ἐπὶ τὸς ἑσθῆς καὶ νήστοι ἀπασῶν, &c. id est, *Mediterranei totius maris Imperium & Insularum omnium tenere*.

2. *Aristides* item Atheniensis, de Marco Antonino Philosopho, oratione ad eum ipsum pag. 119. γῆ ἢ καὶ θάλασσα πινυτοὺς ἀπὸ τοῦ σεφανέουσι, i. *terra vero & mare Præsides* (ita vocat Imperatorem) coronant. Et idem rursus de Româ eiusq; imperio sub eodem Marco Antonino, tom. 1. p. 354. ἀλλ' ἢ μὲν θάλασσα ὡς πρὸς ζώνης ἐν μέσῳ τῆς οἰκουμένης ὁμοίως ἢ καὶ τῆς ὑμετέρας ἐγκυβενέουσι πάντα, &c. quem alioquin locum non ubique rectè vertit Interpres: tu verte *sed mare instar cinguli cuiusdam per medium orbem terrarum pariter sub imperio vestro agit*. Videndus idem passim totâ câ Oratio & no-

& nominatim pag. 382. 383. 360. 397.

3. *Oppianus* Cilix, αἰδισπικῶν 3. initio statim ad Antoninum Caracallam Imp.

Σοῖς μὲν γὰρ ὑπὸ σκῆπτρῳ θαλάσσια
Εἰλεῖται, καὶ φύλα Ποσειδάωνος ἐναύλων.

*Tuis enim sub sceptris Mare
Veluitur, & greges Neptuni incolarum.*

4. *Philostratus* tandem (qui sub Seuero Imp. vixit ad Philippum Imp. vsque, teste Suidā) lib. 7. de *vitâ Apollonii* cap. 2. vbi de Domitiano, ὅφ' ὦ θαλάσσια τέκνον καὶ γῆ πάσσα.

CAP. XIII

IVDICIVM de nonnullorum Interpretation.

QVINQUE aliorum, quamlibet maris Imperium Imperatori vindicantium, Interpretationes discussa. 1. Alciati sententia, eiusque navi: unde illi nati? ex eo potissimum quòd νόμος initio rescripti pro L. Rhodiâ accepit. 2. Ignei & sequacium errores. Princeps an dicatur lex in hl. 3. Amayæ lapsus. Κύριος an sit nomen soluta omnibus legum repagulis potestatis. Non quæsitum hl. de jure fisci. 4. Doctiss. Petiti emendatio & interpretatio expenditur. Circa facti species observatio. Non quidquid libello comprehenditur, ei remedium quoque deposcitur. 5. Viri Clarissi-

mi Seldeni *duæ interpretationes sub manum
eruocantur. Judicium de rebus nauticis An-
tonini Rescripto ad Iudicem remitti: Quo fi-
ne?* 6. Salmasii *interpretatio & emenda-
tio.*



UPEREST nunc ultimo loco, ut hanc le-
gem à nonnullis etiam Virorum Clarissi-
morum erroribus & naviis vindicemus,
qui etsi eadem nobiscum rectè sentiant,
desuntque aded, hac quoque lege Im-
peratorì Maris dominium seu Imperium
adferri, iidem tamen in eâ interpretandâ non vno genere
impingunt: Quos rectam in viam reducere institui, non
obtectandi cuiquam animo studioque, verùm ut hæc lex
suo & genuino semel sensui vndiquaq; quantum in me red-
datur, habeantque viri deinceps veri amantes, in quo pe-
dem figant, *ἐδὲν ἀεὶ πρὸς ἡμᾶς.*

I. Ab *Alciato* initium ducemus, à quo & melior Iuris-
prudencia proficere cœpit. Is igitur, *lib. 2. Disputationum*
c. 5. cùm perridiculam eorum sententiam esse pronunciaret,
qui huiusce legis auctoritate maris imperium ad Imperato-
res non pertinuisse censent, Antonini tamen rescripto
hunc sensum affingit: *Ego mundi, inquit, dominus sum,*
quia orbem terrarum ex lege meâ rego, lex autem (Rhoda sci-
licet) maris est domina, quoniam ex ea jus in Mari redditur.
Quæ & ipsa sententia Cujacii fuit, notis ad Pauli sententias.
In quâ tamen quot sunt verba, tot quoque sunt navi.
1. Nam & *κόσμον θαλάσσης* perperam hic opponit. 2. Et
Dominii speciem adhuc aliquam mari tribuit, quale nul-
lum hac lege tribuitur, sed iudicium tantùm secundùm
eam fieri jubetur: *κρείσσω, inquit, πόντον ἢ ἤψ' Ὀδίσαν,*
& oppositè quidem ad vocem *κρείσσω*. 3. & *Dominii* vocem
ad

ad νόμον restringit, cum κύριος sit, qui plenissimum rei Dominium & arbitrium habet. 4. Sed & νόμος (ibi, νόμος θαλάσσης) quæ ei præcipua errandi causa fuit, perperam interpretatur de l. Rhodiâ, cum ibi, νόμος θαλάσσης conjunctim sit, jus quodcunque prætensum in mari, & sæpe controuersum. 5. Adde quòd & idem interpunctionis vitium cum aliis admittit. 6. neque jam habent sequentia cum quibus cohereant. 7. & relatiuum quæ in interpretatione, ibi, καὶ νόμος, quæ lege infarcit. Præ quo omni, quid perspicuum aut fluidum magis, quàm si continuo ita spiritu Rescriptum legatur, & interpungatur: ἐγὼ εἶμι καὶ κόσμος κύριος, ὁ δὲ νόμος τῆς θαλάσσης καὶ νόμος τῆς πρὸς τὴν ναυτιλίαν καὶ νόμος, id est. *Sum ego quidem orbis (& sic maris quoque) dominus, sed tamen ius Maris* (i. jus quod in mari prætenditur, vel obtinere dicitur) *ex lege Rhodiâ nauticâ judicetur.*

II. *Secunda* sententia est eorum, in quibus Igneus, *reperit. ad l. necessarios* §. §. *non alias* 2. num. 700. 701. &c. π. ad SC. *Syllanianum* (cuius hac de re scripta fateor me non sine ingenti risu legisse) Forcatulus item, in *Cupidine Iurisperito* cap. 9. & Mendoza lib. 1. de pactis cap. 5. *question. 2. π. 25.* qui hæc verba, ὁ δὲ νόμος θαλάσσης (quæ tamen Igneus Græca nunquam legere potuit, multò minùs intelligere) ita accipiunt, quasi dixerit Antoninus, *se quidem mundi Dominum esse, legem autem etiam esse se maris.* Verùm & hic sensus perquam absurdus est, qui non tantùm eodem vitio quo superior laborat; tum falsæ interpunctionis, tum & interpretationis, ac nominatim cum ita κόσμον θαλάσσης opponit, neque habent sequentia cum quibus cohereant, verùm & eo insuper, quòd dicat Imperatorem sese & Dominum mundi dicere, mox & legem quoque Maris: legem, inquam, maris, quia legem mari dicere possit. Quasi verò non & dominii pars sit νομοθετῆς, & qui dominum se jam dixerat, non & legem à se dici posse jam dixisset? Deinde si id ita esset, saltem dixisse Imperatorem oportuisset,

tuisset, non legem se esse, sed *legem ponere posse*, vel *dicere*? Et quis tandem nouus hic eloquentiæ flos, vt Imperator in nudo aliquo breuiq; Rescripto, figurato aded sermone, posteaquam sese dominum mundi dixit, sese ipsum quod legem esse dicat? Facile equidem admitto, quod & antea diximus, Imperatorem, pariter vt Magistratum quemcumque, ῥέγον αὐτοῦ dici, sed insolens planè est, nulloq; satis exemplo aut ratione nixum, vt ipsi met Imperator sese legem vocet: Quod etsi fieri posse diceretur, non hic tamen adhuc admitti posset: alioquin enim Imperatorem nonnisi Maris legem, at non & terræ dicendum foret.

III, *Tertia* sententia est Amayæ Hispani Iurisconsulti, 1. *Observationum* 1. num. 76. qui ita hanc legem interpreta-
tur. *Quamuis ego sim Mundi dominus & Imperator, atque ita legibus solutus, neque tenear ex precepto aliquo subditis respon-
dere, adhuc tamen lex sit domina & Regina maris, id est, re-
bus que in mari acciderunt imperet, cum pertineat ad res nauti-
cas, neque fiscus præferatur cum subditorum damno, sed fiscus &
prinati equâ lance debet tractari iustitia & ided respondere tene-
bitur fiscus.* Nempe, moderationis Principis hæc verba esse vult, ne fiscus cum subditorum damno locupletetur. Verum, vt omittam & inuolucra orationis, & communes cum aliis errores, quasi ὅπου (ibi, ὅπου θαλάσσης) sit lex: rursus, quasi *lex domina maris* dicatur: Item, quasi σὺν αὐτῇ ponenda sit post vocem θαλάσσης, vnde iam hæc, *ea res*, in sequentibus infarcit. De ipsâ sententiâ videamus. Quibus quæso fidiculis efficiet vnam, vel ex quibus tandem huius legis verbis exprimet, differentiam inter solu-
tam Imperatoris potestatem & moderationem eius hæc lege contineri? Quod si ita esset, dicere etiam oportuisset Imperatorem, ὅπου ἢ ὅτις θαλάσσης κίεῖται, vt infra dicitur κίεῖται. Deinde, si hæc sententia admittitur, dicendum fuerit, Imperatorem æquanimitatem suam in Mari tantum hic ostentare, & per consequens absolutam potesta-

potestatem in terrâ sibi semper vindicare, quod absurdum. Quintò falsum est, *κελεύ* appellatione hîc denotari absolutam potestatem, quam describit æquanimi- tati oppositam: Iam enim diu est, cùm *κελεύ* seu *Domini* appellatio, olim quidem odiosa & ab Imperatoribus nonnullis spreta, his hoc tempore tribui cœpit, non quasi index *παμβασιλείας*, solutæq; potestatis omnibus legum repagulis, verùm ceu titulus iustæ dominationis & Imperii. Sextò, toti Iuris- prudentiæ aduersatur hæc sententia, quæ nullam talem ab- solutam Principis potestatem, imò tempestatem, agnoscit, qualem ipse vult, quod *Vlpianus noster* ostendit. Tandem, quod antea quoque euicimus, non quærebatur in specie huius legis de Principe, vel eius fisco, verùm de Cycladû incolis, eorûmq; seruis, qui compendium ex naufragio quærebant, de quibus idèd Eudæmon querebatur.

IV. *Quarta* sententia est Viri doctissimi Samuelis Peti- ti, qui *Miscellan.* 3.c. 11. quamlibet & ipse eiusdem nobiscum super Dominio maris ad Imperatorem pertinente, sen- tentiæ, nouam tamen emendationem in hac lege tentat, & ut illi locus esse possit, geminam querelam libello Eu- dæmonis contineri putat, ac proinde & duplex ad eas Im- peratoris Antonini rescriptum præsupponit: scilicet pro illis, ὃ ἡ νόμος τῆς θαλάσσης, reponendum putat, ὃ ἡ ἀνεμε τῆς θαλάσσης, hoc sensu, *Querebatur Eudæmon se naufragium fecisse, & præterea merces suas in naufragio fuisse direptas: Ad prius respondere Antoninum, se quidem orbis dominum esse, sed tamen vento imperium esse in mare, neque à se legem vento dici posse, idèdque ne faceret naufragium Eudæmon à se præstari non potuisse.* Quod ad alterum verò attinet, jubere Anto- ninum, ut ex lege Rhodiâ iudicio experiatur. Inuitus cum vi- ro doctissimo, cui ego factum ditcupio, congredior, sed quando huc semel prolapsus sum, ad institutum pertinet, genuinam huius legis ut sententiam ita & lectionem vindi- quaque tueri.

Igitur obseruo primùm, id ita illi excidisse, tum ob

L vitium

ὡς ἐμὸν κύριον omnium, quæ in mari sunt & nauigant, dixerit:

Ἐπὶ χεῖρας Ἰδ' ὧν ἔμπορος φερεῖ μέγα

ὧν ἔστι πάντων ἐν ἱστ' ἀνευκυρεῖ.

Et his similia ex Propertio & Virgilio. Quibus adde Propertianum, ni fallor, illud:

Ventorum est quodcumque paras.

Putes Antoninum Imp. non hic legem scribentem aut rescribentem, verum poëticum aliquod carmen effundentem, vt hic Viro doctissimo reponam suamet ipsi verba. An hoc dignum lege & rescripto Principis, in quo omnia candida & aperta esse debent?

V. Sequuntur V. CL. Ioannis Seldeni duæ, siue interpolationes siue interpretationes: quarum prior hæc est, *Ego quidem Mundi dominus, sed verò huiusmodi, seu illa lex seu mos est maris. Lege Rhodiâ decernatur nautica, quatenus eidem nostrarum legum nulla aduersatur.* Hoc sensu: regulariter morem seu legem maris obtinere, quâ naufragorum bona ad publicanos pertineant: vt ita ὁ νόμος τῆς θαλάσσης referatur ad rem à publicanis gestam: quæ res gesta cum breuiter & succinctè narrata fuisset in libello Eudæmonis nullis additis circumstantiis, eam voluerit rectè Antoninus decerni, temperamentis seruatis, ex quibus vel publicani bona naufragorum restituere cogerentur, & retrò naufragi adquiescere necesse haberent, sed quatenus interea leges Romanæ non aduersantur. Verum, vt omittam communes cum aliis errores, veluti interpolationis & quòδ δημοσίης publicanos interpretatur, coacta seu βίαια sunt hæc nimis omnia, neque verbis satis respondent. Nempe vult verba ista, ὁ ὃ νόμος τῆς θαλάσσης esse Imperatoris fatentis morem seu legem hanc esse, vt naufragorum bona ad publicanos pertineant: Quod planè alienum est: nam neque id verba vlllo modo sonant, & quænam hæc oppositio fuerit, ἐγὼ μὲν τὸ κόσμον κύριος, ὁ ὃ νόμος τῆς θαλάσσης, ego quidem Mundi dominus sum, sed est hic mos seu lex maris?

Certè hujus oppositionis vim non capio: an enim mos

dominio Imperatoris Mundi quidquam adimit? Deinde, an ὅμῳ statim & abruptè vocasset Antoninus, causâ non cognitâ, quam διαπραγῶν Eudemon diserrtè indigitauerat? Præsupponebat equidem Antoninus, posse fieri, vt quam Eudemon διαπραγῶν crederet, ea νόμος θαλάσσης esset; sed antequam rei veritatem rescuisset, vti eius sollicitudinem à se abdicat, dum ad legem Rhodiam rem remittit, nihil vtiq; definire vtramvis in partem potuit, imò neque voluit Antoninus, sed imò ad ludicem negorium indecisum remisit: addito adhuc temperamento quod ludex sequeretur. Iam si sequentia spectamus, quæ à superioribus vir ille CL. diuellit, καὶ νόμῳ τῷ Ροδίων καὶ ἑῷ, ἐν οἷς αὐτῆς τῷ ἡμῶν τοῦ νόμου ἐναντιὸν τοῦ (Quæ & sic vertit, *Lege Rhodia decernatur Nautica quatenus eidem nostrarum legum nulla aduersatur.*) Hic quæro vbi comparèar istud quatenus, ait enim Antoninus, ἐν οἷς, &c. hac apertâ interpretatione, *in quibus, &c.* simili formulâ quâ Iuriscōsulti de consuetudine agentes, *in his qua non ex scripto descendunt, vel de quibus causis scriptis legibus non utimur.* Nempe Antoninus casuum diuersitatem his verbis indicare voluit: hoc sensu, *jus Maris secundùm leges Rhodias dijudicari oportere, non tamen iis casibus quibus leges Imperatorum iis contrariæ essent.* Et sic non prædæ modum, quod vult Seldeni sententia, ex lege Rhodiâ definiri vult his verbis Antoninus, ἐν οἷς, sed imò casus non definiri ex eâ, vbi leges Imperatorum conerariantur. Item quæro, quod subiectum jam voci isti καὶ ἑῷ subjiçietur, quod vtiq; nullum erit, si hic versus à priori diuellitur, quo apertè subiectum continetur, νόμῳ θαλάσσης? Nempe enim, vt summatim huius sententiæ contextum edisseram, 1. de *Iudicio* hic agitur, καὶ ἑῷ, ait lex. 2. Cuius verò rei, seu quâ de re? *super νόμῳ θαλάσσης*; i. *super jure quod obtinere dicitur in mari.* 3. Quæ iudicii forma siue regula? τὰ νόμῳ τῶν Ροδίων νομιμῶ, *secundùm legem Rhodiam seu ex præscripto eiu.* 4. Quæ determinatio? ἐν οἷς μῆτις, &c. *nisi si qua Lex Imperatoria aduersa-*

aduersatur. Quid perspicuum magis ?

Altera jam Seldeni interpunctio, veritati propior, eadem quidem cum hac nostrâ est, verum interpretatio jam diuersa : nam & νόμον τῆς θαλάσσης itidem de facto seu more publicanorum interpretatur, ita, *sed verò lex seu mos ille maris* : Cùm tamen neque de publicanis *hac lege* agatur : neque νόμος τῆς θαλάσσης hîc factum denotet, seu, morem, sed *ius* quod obtinere dicitur in mari vel prætenditur, vt suprà ostensum est.

VI. Post primam huius hypomnematis editionem emerfit noua Viri optimo iure celeberrimi Cl. Salmasii tum interpretatio, tum & emendatio duplex in his verbis, ναυφερέων ποιήσαντες ἐν τῇ Ἰταλίᾳ διηπάγημεν ὑπὸ τῶν δημοσίων &c. substitutâ voce ὠχθάλια loco Ἰταλία, & voce δημοσίων loco δημοτίων, quasi hæc lex ad publicanos pertineat (quod suprà refutatum) deque naufragio non in alto verum in littore ἐν παραλίᾳ factò hic quaesitum fuerit, an sicut publicani naufragio in alto factò res in littus expulsas sibi iure tum vindicabant, vindicare pariter possent, naufragio in ipso littore ἐν ὠχθάλια factò quum iam terram attigissent. An verò casus hic aliud jus videatur postulare, neque idem jus in hoc casu fisco competere, vt illo quasi in medio mârî longè à portu vel littore res periissent. Verum vt emendatio illa ἐν ὠχθάλια nimis à vulgari scriptione recedit, quod jam suprà dixi, cui similem aliam quis non eadem facilitate substitueret ? Ita ignoscat mihi Vir aliàs summi ingenii, si dixerò, nihil tam alienum comminisci eum potuisse. Quid enim ? Nullum, puto, is locum nobis ostendere vel edere poterit, quo de naufragio tantum in alto mari factò id sanciat, vt de eo tantum quod in littore factum, dubitari potuerit. Et quænam quæso maior dubitandi ratio hoc casu quàm illa ? Si naufragorum bona ad fiscum tum pertinebant, an minùs

pertinere poterant naufragio in littore facto quâ in alto facto & naue mercibûsve ad littus expulsis? Cedo mihi vel minimam rationem. Et sanè non leges nostræ, non illæ quas Græci Rhetores passim allegant, indistinctè de naufragio agunt in mari facto, & sic in quacumque eius parte? Etsi casus fortè ille prior frequentetur. Tandem cur bona ista olim fisco vindicarentur hæc vnica ratio fuit, quòd à *Ναυροτοῦ* crederetur quidquid tandem mare jactaret, quidquid inde ad littus expelleretur, quidquid inde terram attingeret, vt loquitur Antonini nostri *lex 1. Cod. de naufrag.* vbi obiter norandum, duos casus eâ lege comprehendi, priorem, quum naus ipsa naufragio expulsa ad littus fuit: posteriorem, vbi exinde aliqua terram attigerunt: ita enim ibi legere malo, *si quid inde aliquam terram attigerit: si quid inde, puta merx aliqua vel pars naus, aliquam terram, siue portus is sit, siue alia littoris pars.*

FINIS.

593. 4-5

88 261222